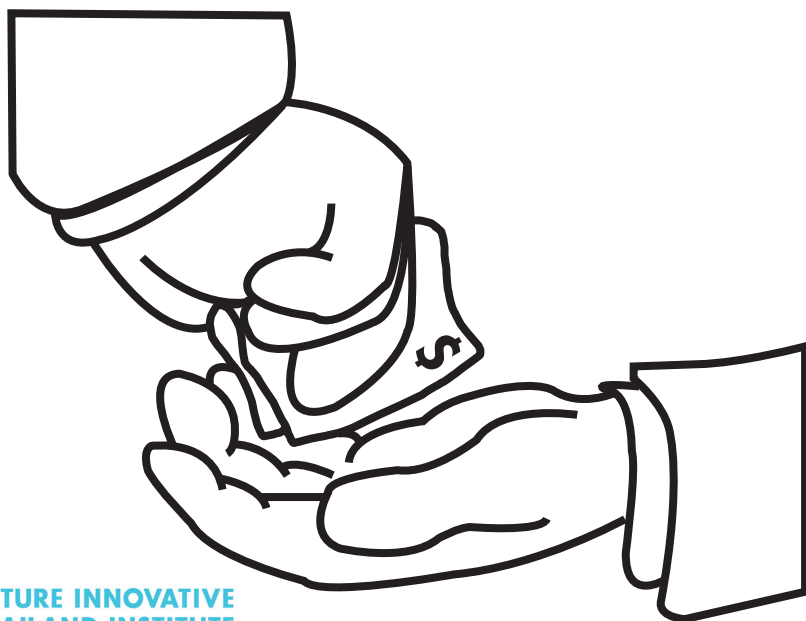


คอร์รัปชัน หลุมดำประเทศไทย:

พฤติกรรมเคยชิน
ที่ทำลายไทยโดยไม่รู้ตัว



FUTURE INNOVATIVE
THAILAND INSTITUTE
สถาบันออกแบบอนาคตประเทศไทย

สารบัญ

ส่วนที่ 1 ปัญหาคอร์รัปชัน...สำคัญต่อสังคมไทย

Why Corruption Matters

น. 1

ส่วนที่ 2 สถานการณ์คอร์รัปชัน
ในประเทศไทย

น. 14

ส่วนที่ 3 คอร์รัปชันใครว่าแก้ไขไม่ได้

น. 33

ส่วนที่ 4 เดินต่อไปข้างหน้า

น. 40



ส่วนที่

ปัญหาคอร์รัปชัน...สำคัญต่อ สังคมไทย

Why Corruption Matters

คอร์รัปชันส่งผลกระทบต่อการพัฒนาประเทศไทยในทุกระดับกัดกร่อนทุกระบบ ส่งผลให้ประเทศพัฒนาได้ช้าลงอย่างที่ไม่อาจยอมรับได้ การทุจริตคอร์รัปชันเพียงน้อยนิด ก็อาจเปรียบได้กับเชื้อที่เพียงแต่จะรอวันโตขึ้น และเมื่อเชื้อนี้ระบาดไปทั่วทุกหัวระแหงและในทุกระดับของสังคม ก็ยากที่จะใช้ยาใดๆ มาเยียวยารักษาได้ เพราะฉะนั้นในส่วนแรกจะชี้แจงการกระจายตัวของเชื้อที่เรียกว่า “เชื้อคอร์รัปชัน” ถึงการแพร่กระจายของมันในสังคมไทยว่าแท้จริงแล้วเชื้อคอร์รัปชันนั้นกัดกินสังคมไทยไปแล้วในหลายๆ ด้านด้วยกัน

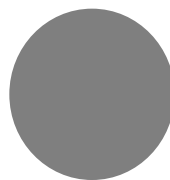
เนื่องจากสังคมไทยเป็น “สังคมอุปถัมภ์” ที่อยู่ใกล้ชิดกันระหว่างประชาชนกับนักการเมือง หรือระหว่างนักธุรกิจกับนักการเมือง หรือแม้แต่ระหว่างประชาชนกับประชาชน และด้วยสังคมแบบนี้จึงทำให้เราอยู่ใกล้กับการทุจริตมากขึ้นตามกาลเวลาที่ผ่านไป

คอร์รัปชันคืออะไร

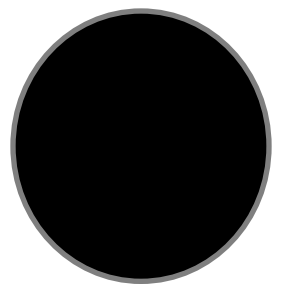
รูปแบบและพฤติกรรมของการคอร์รัปชันตามหลักเกณฑ์ความอดทนของชุมชน (Community's tolerance) โดยแบ่งเป็นการทุจริตใน 3 ระดับ ดังนี้¹



White
Corruption



Grey
Corruption



Black
Corruption

¹ Hridenheimer (1978)

ปรับปรุงจากผลการศึกษาเรื่อง แนวโน้มของคอร์รัปชันในประเทศไทย (The Trend of Corruption in Thailand), สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร 2556.

1. การทุจริตสีขาว (White Corruption) เป็นการกระทำที่ไม่เลวร้าย ไม่ได้ตั้งใจและไม่คาดคิดว่าจะเป็นการคอร์รัปชัน เช่น การให้สิ่งของเล็กๆ น้อยๆ กับ รปภ. ที่ช่วยอำนวยความสะดวกในการจอดรถ โดยผู้ให้ไม่ได้มีเจตนาที่จะให้เป็นสินบนหรือสินจ้างในการจัดหาที่จอดรถ แต่บุคคลภายนอกมองว่าเป็นการให้เพื่อเป็นการติดสินบนกับพนักงาน

2. การทุจริตสีเทา (Grey Corruption) เป็นการกระทำผิดที่คนบางกลุ่มยังมีความเห็นแตกต่างออกไป เสียงส่วนใหญ่มีความเห็นคลุมเครือ เป็นการกระทำที่ไม่ผิดกฎหมายแต่ไม่ถูกต้องตามหลักปฏิบัติ หรือมีการกระทำการใดๆ เพื่อให้เกิดข้อยกเว้นในการกระทำความผิดนั้น

3. การทุจริตสีดำ (Black Corruption) เป็นการกระทำที่ถูกต้องตามกฎหมาย และเห็นว่าควรจะถูกลงโทษ หรือเป็นการกระทำที่ผิดกฎหมาย และต้องมีการตัดสินความผิดด้วยกระบวนการยุติธรรม

ผลกระทบของคอร์รัปชันสามารถจัดเป็น
กลุ่มย่อยได้โดยแบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม
ดังนี้

- 1) ผลกระทบที่มีต่อความเข้าใจของคน
ในเรื่องของคอร์รัปชัน
- 2) ผลกระทบที่ส่งผลให้ระบบราชการ
ถูกทำลาย
- 3) ผลกระทบที่มีต่อการบริหารประเทศ
ว่าด้วยที่มาของนักการเมือง
- 4) สร้างบรรทัดฐานที่ทุจริตในการทำ
ธุรกิจ

ไทยกำลังจะเป็นหลุมดำคอร์รัปชันในอาเซียน ทำลายขีดความสามารถในการแข่งขัน จุดรั้งการพัฒนา ล้าหลังอาเซียน

ค อ ร ร ั ป ั ช ั น คื อ ค ว า ม ห า ย ื น ะ

Corruption is deadly

คอร์รัปชัน...ปัญหาใหญ่ ของสังคมไทย

ความเหลื่อมล้ำ ใช้อำนาจโดยมิชอบ

มีแต่คนพลาด...
ไม่มีคนผิด

ต่างชาติขาด
ความเชื่อมั่น

กีดกร่อน
ศีลธรรม & สังคม

หลุมดำ

ความเสื่อมศรัทธาใน
กระบวนการยุติธรรม

สร้างฐานอำนาจเพื่อ
ตนเองและพวกพ้อง

ค อ ร ร ั ป ั ช ั น !!!

สื่อมวลชน
ไม่ตรวจสอบ

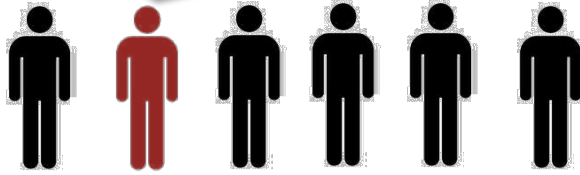
ระบบราชการ
โดนแทรกแซง

ความสามารถทาง
การแข่งขันลดลง

ค่านิยมผิด ๆ

เศรษฐกิจทรุด

คนไทย 1 ใน 6 คนยอมรับว่า ตนเองเคยรับสินบนและ
เคยมีส่วนเกี่ยวข้องกับการทุจริตคอร์รัปชัน



Global Corruption Barometer 2013 ได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อคอร์รัปชัน พบว่า ประเทศไทยมีการทุจริตคอร์รัปชันเพิ่มขึ้นจากปี 2012 และยังขยายวงกว้างขึ้นในทุกวงการทั้งหน่วยงานภาครัฐ เอกชน หรือแม้แต่ภาคการศึกษา ในขณะที่ผู้ประกอบการบางรายยอมรับว่าต้องจ่าย “Kickback Fee” กว่าร้อยละ 30 ของมูลค่าโครงการ เพื่อให้ได้ดำเนินการในโครงการต่างๆ ของภาครัฐ และการนำเสนอ Kickback Fee ได้กลายเป็นหนึ่งในกระบวนการ Bidding Process ไปแล้ว ใครเสนอ Kickback Fee ให้มากกว่าก็จะมีโอกาสได้รับงานมากกว่า และคนไทย 1 ใน 6 คนยอมรับว่าตนเองเคยรับสินบนและเคยมีส่วนเกี่ยวข้องกับการทุจริตคอร์รัปชัน²

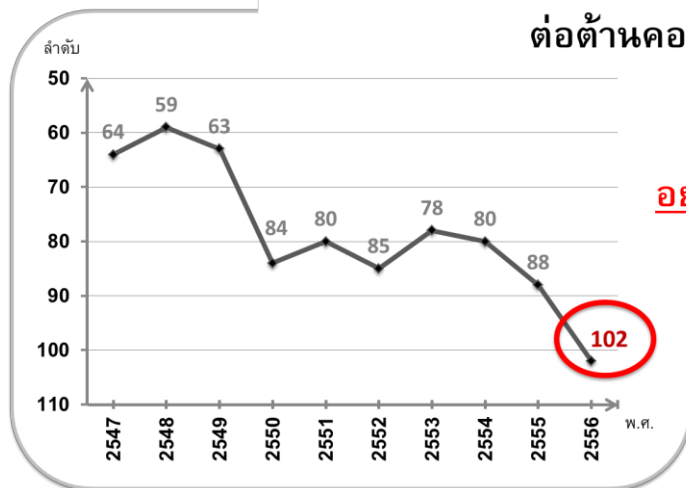
ต่างชาติ **ลด** อันดับความเชื่อถือนับด้านการ

ต่อต้านคอร์รัปชันของ

ไทย

อย่างต่อเนื่อง

เท่ากับ ประเทศ
เอกวาดอร์
มอลโดวา และ
ปานามา



Source: Transparency International

²Global Corruption Barometer 2013.

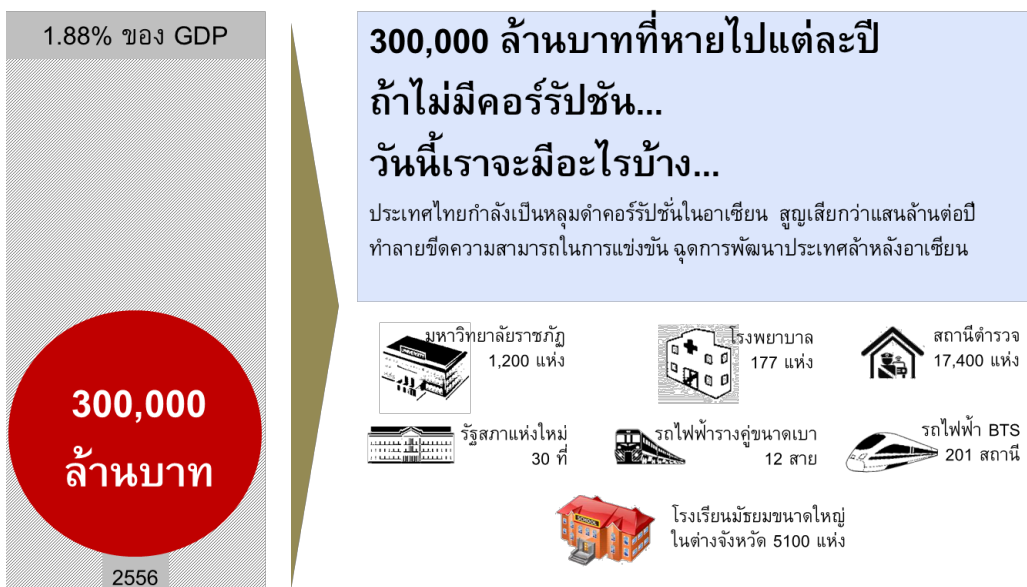


แม้ว่าในช่วงหลายปีที่ผ่านมา ประเทศไทยได้ให้ความสำคัญและพยายามแก้ไข ปัญหาการคอร์รัปชัน โดยการจัดตั้งหน่วยงานและองค์กรต่างๆ ขึ้น เพื่อติดตาม และตรวจสอบการกระทำทุจริต ปัจจุบันแม้จะมีองค์กรที่คอยตรวจสอบดูแลการ กระทำทุจริตอยู่หลายหน่วยงาน แต่ปัญหาเรื่องการคอร์รัปชันของประเทศไทย กลับเพิ่มมากขึ้น และจากผลการจัดอันดับการคอร์รัปชันโดยองค์กรเพื่อความ โปร่งใสนานาชาติ (Transparency International) พบว่า ในปี 2013 ดัชนี คอร์รัปชันของประเทศไทยถูกจัดให้อยู่ในอันดับที่ 102 จากเดิมอยู่ในลำดับที่ 88 ตกลงมาถึง 14 อันดับ หรือมีสถานะการคอร์รัปชันภายในประเทศเพิ่มมาก ขึ้นหรืออาจกล่าวได้ว่า ประเทศไทยกำลังมีสถานะเป็นประเทศที่มีการคอร์รัปชันเทียบเท่าประเทศเอกวาดอร์ โมลโดวา และปานามา

คอร์รัปชัน... ความสูญเสียแสนแพง

Corruption is costly

คอร์รัปชันกำลังเป็นปัญหาใหญ่ของสังคมไทยที่ต้องได้รับการแก้ไขอย่าง เร่งด่วน เพราะนอกจากจะสร้างความเสียหายแก่ประเทศชาติคิดเป็นมูลค่ากว่า 3 แสนล้านบาทต่อปีแล้ว คอร์รัปชันยังทำลายขีดความสามารถในการแข่งขัน และฉุดรั้งการพัฒนาประเทศอีกด้วย



The Global Competitiveness Report 2013-2014 ได้จัดลำดับ “ความไว้วางใจในนักการเมืองของประชาชน (Public Trust in Politicians)” ของประเทศไทยให้อยู่ในอันดับรั้งท้ายที่สุดในอาเซียนเท่ากับประเทศกัมพูชา³ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อข้อมูลข่าวสารการทุจริตคอร์รัปชันของนักการเมืองไทยเริ่มมีปรากฏเพิ่มมากขึ้นและครอบคลุมเป็นวงกว้าง ในขณะที่การลงโทษผู้กระทำความผิดกลับยังไม่ค่อยมีปรากฏผ่านสื่อต่างๆ อย่างเป็นรูปธรรม ดังนั้น ปัญหาการคอร์รัปชันของประเทศไทยจึงกลายเป็นอุปสรรคที่สำคัญในสายตานักลงทุนที่จะตัดสินใจเข้ามาลงทุนและดำเนินธุรกิจในประเทศไทย⁴ นอกจากนี้จะส่งผลต่อความเชื่อมั่นในการลงทุนของประเทศแล้ว ยังส่งผลให้ต้นทุนในการดำเนินธุรกิจสูงขึ้น บั่นทอนขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ก่อให้เกิดความสูญเสียโอกาสทางเศรษฐกิจและการพัฒนาอย่างใหญ่หลวง สำหรับปัจจัยด้านอื่นๆ ในการทำธุรกิจนักลงทุนชาวต่างชาติกลับมองว่าเป็นเรื่องที่นักลงทุนสามารถจัดการแก้ไขเองได้ในระดับองค์กร เช่น ทักษะแรงงาน การเพิ่มผลิตภาพ และการใช้เทคโนโลยี แต่ปัญหาการคอร์รัปชัน คือ ปัญหาใหญ่ที่ต้องแก้ไขจากรากลึกของคนไทยโดยคนไทยเท่านั้น



^{3,4} The Global Competitiveness Report 2013-2014.



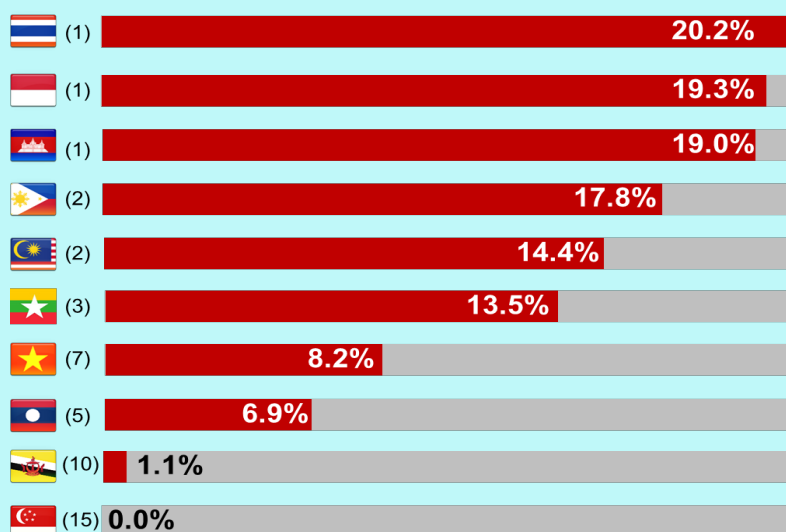
อุปสรรคสำคัญอันดับแรกที่ส่งผลต่อการลงทุนและทำธุรกิจในกลุ่มประเทศ
อาเซียน ปี 2013-2014



Source: The Global Competitiveness Report 2013-2014

ที่มา: The Global Competitiveness Report 2013-2014.

การทุจริตคอร์รัปชันส่งผลต่อการตัดสินใจเข้ามาลงทุนของ
นักลงทุนต่างชาติ (ร้อยละ) รายประเทศ⁵



ที่มา: The Global Competitiveness Report 2013-2014.

⁵ค่าคะแนนที่แสดง หมายถึง ปัจจัยเรื่องการคอร์รัปชันมีผลต่อ
การตัดสินใจเข้าไปลงทุนในประเทศนั้นๆ โดยพิจารณาจาก 16
ปัจจัยหลักที่สำคัญ.

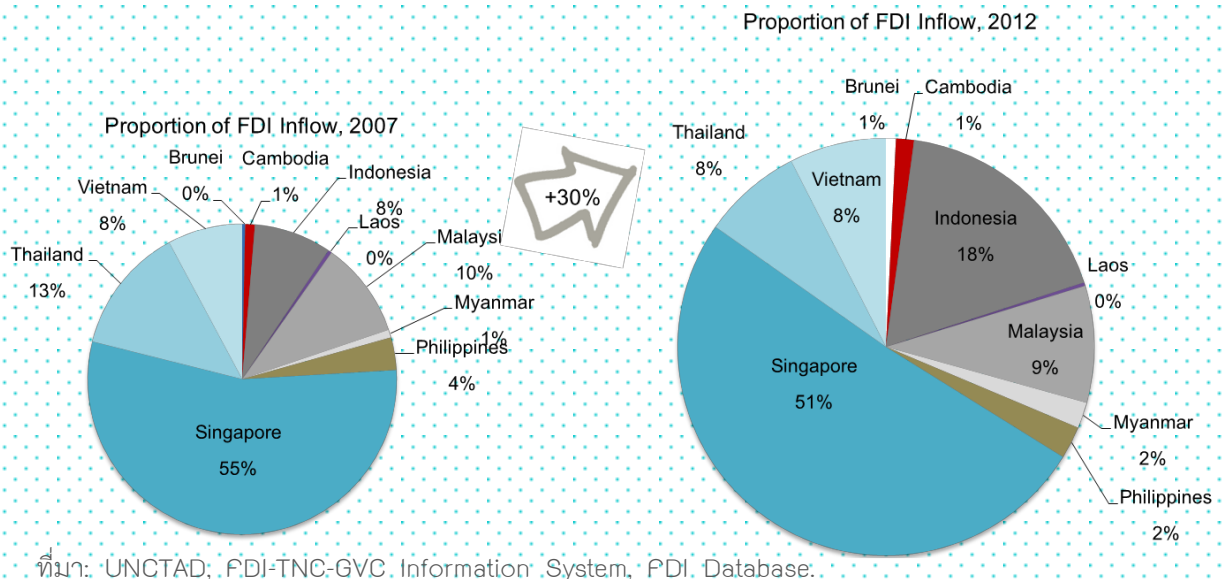
ประเทศไทยเป็นประเทศที่มีขนาดเศรษฐกิจใหญ่เป็นอันดับ 2 ของอาเซียนรองจากประเทศอินโดนีเซีย และไทยก็มีข้อได้เปรียบด้านทรัพยากรและปัจจัยการผลิตที่เอื้อต่อการลงทุนในรูปแบบที่หลากหลาย แต่ปัญหาการคอร์รัปชันที่เพิ่มมากขึ้นกำลังส่งผลให้ประเทศไทยต้องสูญเสียเม็ดเงินการลงทุนจากต่างประเทศหรือ Foreign Direct Investment (FDI) เป็นจำนวนมาก โดยเม็ดเงินส่วนใหญ่ไหลไปสู่ประเทศสิงคโปร์ อินโดนีเซีย มาเลเซีย และสหภาพเมียนมาร์ ซึ่งการสูญเสียดังกล่าวถือได้ว่าเป็นการสูญเสียโอกาสของประชาชนคนไทยทั่วประเทศ

จากการเปรียบเทียบมูลค่าการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ ในปี 2007 กับปี 2012 พบว่า มูลค่าการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศในอาเซียนมีมูลค่าการลงทุนขยายตัวเพิ่มมากขึ้นถึงร้อยละ 30 หรือจาก 85,631 ล้านดอลลาร์สหรัฐในปี 2007 มาเป็น 111,294 ล้านดอลลาร์สหรัฐในปี 2012 ซึ่งข้อมูลดังกล่าวสะท้อนให้เห็นได้ว่า อาเซียนเป็นกลุ่มประเทศเป้าหมายการลงทุนของนักลงทุนชาวต่างชาติ และทิศทางการเติบโตทางเศรษฐกิจของภูมิภาคยังมีโอกาสในการขยายตัวเพิ่มมากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อเข้าสู่การเป็นประชาคมอาเซียน

แต่สำหรับประเทศไทยการขยายตัวทางเศรษฐกิจกลับมีทิศทางที่ตรงกันข้าม โดย 6 ปีที่ผ่านมาประเทศไทยสูญเสียเม็ดเงินลงทุนจากต่างประเทศไปแล้วคิดเป็นมูลค่าราว 6,000 ล้านดอลลาร์สหรัฐ มูลค่าการลงทุนจากต่างประเทศของไทยมีมูลค่าลดลงถึงร้อยละ 24 โดยในปี 2007 ประเทศไทยมีมูลค่าการลงทุนจากต่างประเทศคิดเป็นมูลค่า 11,359 ล้านดอลลาร์สหรัฐ แต่ในปี 2012 กลับมีมูลค่าการลงทุนจากต่างประเทศเพียง 8,607 ล้านดอลลาร์สหรัฐ^๑ และจากเดิมที่ประเทศไทยเคยมีสัดส่วนการลงทุนจากต่างประเทศมากเป็นอันดับ 2 ของอาเซียน รองจากสิงคโปร์เพียงประเทศเดียว แต่ในปัจจุบันประเทศไทยมีสัดส่วนการลงทุนจากต่างประเทศลดลงไปอยู่ในลำดับที่ 4 รองจากสิงคโปร์ อินโดนีเซีย และมาเลเซีย ในขณะที่อีกหลายประเทศกลับมีอัตราการขยายตัวจากการลงทุนจากต่างประเทศอย่างก้าวกระโดด เช่น อินโดนีเซียและสหภาพเมียนมาร์ เป็นต้น

^๑World Investment Report 2013.

เปรียบเทียบสัดส่วนการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ
ระหว่าง ปี 2007 และ 2012



พรรคการเมืองและสื่อของไทย...

คอร์รัปชันมากกว่าใครในอาเซียน

เมื่อพิจารณากลุ่มอาชีพหรือองค์กรที่มีความเกี่ยวข้องกับการทุจริตคอร์รัปชันสูงสุด 4 อันดับแรกของประเทศไทย พบว่า พรรคการเมือง ตำรวจ ข้าราชการและรัฐสภา เป็นกลุ่มที่มีการคอร์รัปชันมากที่สุดและอยู่ในอันดับต้นๆ ของประเทศ การคอร์รัปชันที่เกิดขึ้นในระบบการเมืองจะมาในรูปของการเรียกหรือรับสินบน และการเล่นพรรคเล่นพวกในระบบอุปถัมภ์

และเมื่อพิจารณาถึงการทุจริตคอร์รัปชันในระดับภูมิภาค พบว่า ประเทศไทยและเวียดนามมีดัชนีการคอร์รัปชันในองค์กรสื่อมากที่สุดเป็นอันดับ 1 เท่ากันในภูมิภาคอาเซียน

สำหรับประเทศไทยจึงเป็นประเด็นที่น่ากังวลเรื่องการนำเสนอข้อมูลข่าวสาร และข้อเท็จจริงต่างๆ สู่ประชาชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งข้อมูลข่าวสารการทุจริตคอร์รัปชันที่อาจถูกใช้เป็นพื้นที่สำหรับการปกปิดข้อเท็จจริง หรือใช้เป็นพื้นที่สำหรับการแสวงหาผลประโยชน์ให้กับตนเองและพวกพ้อง ปัจจุบันหน่วยงานด้าน สื่อสารมวลชนของประเทศไทย กำลังได้รับความเชื่อถือจากประชาชนลดน้อยลง ความเชื่อมั่นในข้อมูลข่าวสารได้รับการวิพากษ์วิจารณ์จากประชาชนเพิ่มมากขึ้น ถึงความโปร่งใสในการนำเสนอข้อมูล เนื่องจากประชาชนมีความเชื่อว่า สื่อของประเทศไทยไม่นำเสนอข้อมูลและข้อเท็จจริงต่างๆ อย่างที่สื่อควรจะปฏิบัติ ซึ่งสอดคล้องกับผลการจัดอันดับของ Global Corruption Barometers ดังนั้น ความน่าเป็นห่วงของประเทศไทยก็คือ หาก พรรคการเมืองและตำรวจซึ่งเป็นกลุ่มอาชีพที่มีการทุจริตสูงสุดของไทย สามารถควบคุมและแทรกแซงการทำงานของสื่อ⁷ ซึ่งก็เป็นกลุ่มที่มีการทุจริตคอร์รัปชันอยู่ในเกณฑ์ที่สูงของอาเซียน อาจส่งผลให้ประชาชนไม่สามารถรับรู้และตรวจสอบการกระทำการทุจริตของกลุ่มคนเหล่านี้ได้เลย

⁷Global Corruption Barometer 2013.





กลุ่มอาชีพหรือองค์กรที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการคอร์รัปชัน

ไทย		คอร์รัปชันสูงสุดในแต่ละสาขาอาชีพ		
 4.0 Political Parties	 4.0 Police	 4.5 PARLIAMENT LEGISLATURE	 4.5 POLICE	HIGHLY CORRUPT SCORE 4.0-5.0
		 4.4 JUDICIARY	 4.3 POLITICAL PARTIES	
			 4.0 PUBLIC OFFICIALS	
 3.7 Public officials	 3.4 Parliament legislature	 3.6 MEDICAL AND HEALTH		CORRUPT SCORE 3.0-3.9
	▪ Private Sector 3.2 ▪ Education 3.1	 3.4 PRIVATE SECTOR	 3.4 EDUCATION	
			 3.2 MILITARY	
▪ Military 2.8 ▪ Medical and Health 2.8 ▪ NGOS 2.6 ▪ Judiciary 2.5 ▪ Religious Bodies 2.4		 2.8 MEDIA	 2.8 NGOS	SOMEWHAT CORRUPT SCORE <3.0
			 2.7 RELIGIOUS BODIES	

Note: from 0 (very clean) to 5 (highly corrupt).

Source: Global Corruption Barometer 2013





ปัจจุบันคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม
การทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ยังมีเรื่องคงค้าง
8,373 เรื่อง แบ่งเป็นเรื่องที่อยู่ระหว่างการ
แสวงหาข้อเท็จจริง 6,862 เรื่อง คิดเป็น
ร้อยละ 82 และเรื่องที่อยู่ระหว่างการไต่สวน
ข้อเท็จจริง 1,511 เรื่อง ซึ่งมีเพียงร้อยละ
18 เท่านั้น

ส่วนที่

2

สถานการณ์คอร์รัปชันใน
ประเทศไทย

คนไทยส่วนใหญ่รู้ว่าประเทศไทยมีกระบวนการทุจริตคอร์รัปชันแทบทุกวงการ และส่วนใหญ่รับรู้และเคยชินกับวัฏจักรการคอร์รัปชันที่ฝังลึกอยู่ในพฤติกรรมของคนไทยบางกลุ่ม จนกลายเป็นค่านิยมของการยอมรับได้ถ้าสุดท้ายเราได้ประโยชน์ร่วมกันหรือถ้าเราไม่ทำคนอื่นก็ทำ ดังนั้น กลไกหลักที่สำคัญในการสร้างและทำลายวัฏจักรของการคอร์รัปชันของประเทศไทย คือ คนไทยทุกคน

7 เหตุผลหลักที่ทำให้ประเทศไทย เต็มไปด้วยคอร์รัปชัน



1. คนไทยเคยชินกับการคอร์รัปชัน ... แค่ไหน??

จากผลการสำรวจพฤติกรรมของคนไทยในปัจจุบัน พบว่า^๘ คนไทยร้อยละ 87.6 เคยลัดคิวเพื่อซื้อสินค้าหรือใช้บริการต่างๆ ในขณะที่ร้อยละ 80.2 เคยจ่ายค่าสินบนหรือให้สินน้ำใจตอบแทนกับเจ้าหน้าที่ที่ให้บริการเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับตนเอง ซึ่งพฤติกรรมเคยชินเหล่านี้ ล้วนเป็นจุดเริ่มต้นของการคอร์รัปชันที่สมบูรณ์แบบ ดังที่ปรากฏให้เห็นในปัจจุบัน เช่น การจ่ายเงินค่าเสียเวลาเพื่อไม่ต้องรอคิว หรือการให้สินบนเจ้าหน้าที่เพื่อความสะดวกและรวดเร็วในการรับบริการต่างๆ เป็นต้น

หรือแม้แต่ในชีวิตการทำงานโดยปกติคนทั่วไปก็ยังใช้ความเคยชินและความสะดวกสบายโดยไม่ได้ตั้งใจและไม่คิดว่าการกระทำนั้นๆ คือ การคอร์รัปชัน จากผลการสำรวจพฤติกรรมการทำงานของกลุ่มข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานรัฐและบริษัทเอกชนทั่วไป พบว่า ร้อยละ 81.2 เคยมีพฤติกรรมคอร์รัปชันขณะปฏิบัติงาน ร้อยละ 83.6 เคยคอร์รัปชันทรัพย์สินของสำนักงาน เพื่อประโยชน์ส่วนตัวที่ไม่เกี่ยวกับงาน หรือแม้แต่ในกลุ่มของนักเรียนนักศึกษาก็พบว่า ร้อยละ 92.4 เคยลอกการบ้านหรือรายงานของเพื่อนในช่วง 12 เดือนที่ผ่านมา เป็นต้น

^๘ผลวิจัยเชิงสำรวจ เรื่อง จิตวิฤติของปัญหาทุจริตคอร์รัปชันใน
หมู่คนไทย จิตวิฤติของประเทศและผลประโยชน์ของทุกคน,
สำนักวิจัยเอแบคโพล มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ.



พฤติกรรม คอรัปชัน คนไทย ทุกที่ ทุกเวลา



87.6% เคยลัดคิว
เพื่อซื้อสินค้าหรือใช้
บริการต่าง ๆ



80.2% เคยให้สินบน
สินห้าใจตอบแทน
เจ้าหน้าที่ที่ให้บริการเพื่อ
อำนวยความสะดวก

source: ABAC Poll

พฤติกรรม คอรัปชัน คนไทย ทุกที่ ทุกเวลา



81.2% เคยมีพฤติกรรม
คอรัปชันในขณะปฏิบัติงาน



83.6% เคยคอรัปชัน
ทรัพย์สินของสำนักงาน



92.4% เคยลอก
การบ้านหรือรายงานเพื่อน



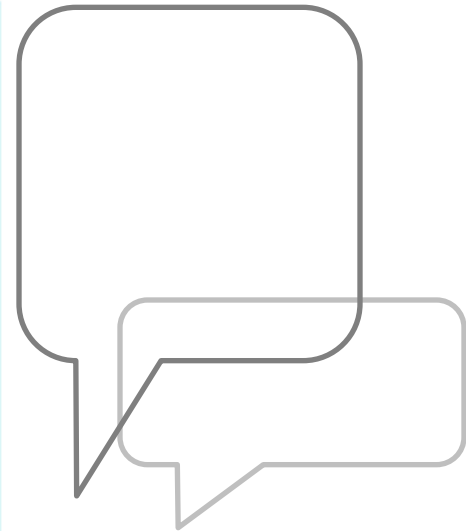
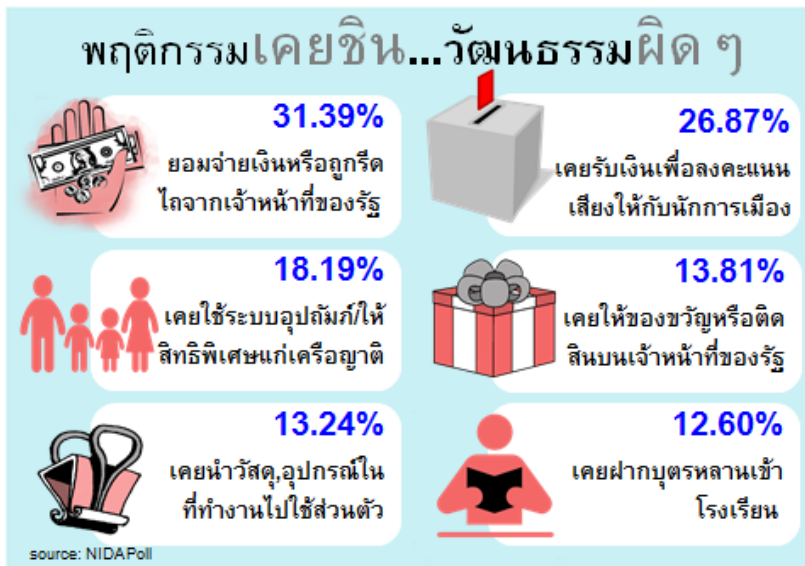
54.7%
เคยขับรถผิดกฎจราจร

source: ABAC Poll / NIDAPoll

ที่มา: NIDA Poll

และจากพฤติกรรมการคอรัปชันเล็กๆ ก็ส่งผลมายังพฤติกรรมการทุจริตคอรัปชันที่เข้าข่ายผิดกฎหมายมากขึ้น⁹ อาทิ ประชาชนร้อยละ 54.70 ยอมรับว่ามีพฤติกรรมเคยขับรถผิดกฎจราจร เช่น ฝ่าไฟแดง ขับรถสวนทาง ซึ่งส่งผลให้เกิดพฤติกรรมการยอมจ่ายเงินหรือถูกรีดไถจากเจ้าหน้าที่ของรัฐ ร้อยละ 31.39 และการรับและจ่ายสินบนประเภทต่างๆ เช่น การรับเงินเพื่อลงคะแนนเสียงให้กับนักการเมือง การใช้ระบบอุปถัมภ์/การให้สิทธิพิเศษแก่เครือญาติหรือบุคคลใกล้ชิด และเคยแข่งคิวผู้อื่น การให้ของขวัญหรือติดสินบนเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือแม้แต่การวิ่งเต้นหรือจ่ายเงินให้แก่บุคคลต่างๆ เพื่อให้ได้มาซึ่งตำแหน่งหน้าที่การงาน เป็นต้น

⁹ผลสำรวจความคิดเห็นของประชาชน เรื่อง พฤติกรรมและปัจจัยการทุจริตคอรัปชัน, นิต้าโพล โดยสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า), วันที่ 20 - 27 พฤศจิกายน 2556 จากประชาชน ทั่วทุกภูมิภาค รวมทั้งสิ้นจำนวน 2,810 หน่วยตัวอย่าง.



ดังจะเห็นได้ว่า พฤติกรรมการทุจริตคอร์รัปชันที่ส่งผลกระทบต่อประเทศอย่างรุนแรงในปัจจุบัน ล้วนมีจุดเริ่มต้นมาจากการคอร์รัปชันโดยไม่รู้ตัวหรือไม่ได้ตั้งใจ เพียงคิดแค่ว่า “ก็ไม่ได้เสียหายอะไร” เป็นเรื่องปกติที่ใครๆ ก็ทำได้ ทำกัน ปัจจุบันกระบวนการและรูปแบบของการคอร์รัปชันได้มีวิวัฒนาการที่ซับซ้อนมากขึ้นจนทำลายระบบเศรษฐกิจของไทยเสียหายเป็นจำนวนมาก โดยในแต่ละปีนักธุรกิจกว่าร้อยละ 80 ต้องเสียเงินให้กับการคอร์รัปชันของประเทศไทยหรือคิดเป็นมูลค่าเกือบ 3 แสนล้านบาท¹⁰ ซึ่งเงินจำนวนนี้สามารถนำไปสร้างประโยชน์ให้กับคนไทยได้อีกมากมาย

2. น้ำใจแบบไทยๆ กับกฎหมายชี้ช่อง

วันนี้คนไทยทั้งประเทศกำลังตื่นตัวและให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริตเพิ่มมากขึ้น หลายหน่วยงานมีการรณรงค์และต่อต้านการคอร์รัปชัน (Corruption) กันอย่างเป็นรูปธรรมเพิ่มมากขึ้น ในขณะที่คนไทยกลับมีพฤติกรรมคอร์รัปชันเพิ่มมากขึ้นเช่นกัน คอร์รัปชันมีจุดเริ่มต้นมาจากการให้ ดังนั้น สังคมไทย “การให้กับคอร์รัปชัน” จึงมีเส้นบางๆ กั้นกลางเพียงแค่เจตนาของผู้ให้เท่านั้นเอง

¹⁰จรรวรณ์ สุขุมลพงษ์, แนวโน้มของคอร์รัปชันในประเทศไทย (The Trend of Corruption in Thailand), สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร (กันยายน 2556).



ปัจจุบันการให้ได้ลูกกลายมาเป็นปัญหาการคอร์รัปชันที่แพร่หลายอยู่ในปัจจุบันไปแล้ว หรือที่หลายคนเรียกว่า “สินน้ำใจหรือการให้ตามมารยาททางสังคม” ในขณะที่กฎกติกาบ้านเมืองก็เปิดโอกาสให้เกิดพฤติกรรมที่จะนำไปสู่การคอร์รัปชันในอนาคต ดังจะเห็นได้จาก “ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามทุจริตแห่งชาติ เรื่องหลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าหน้าที่รัฐ พ.ศ. 2543 ข้อ 5 เจ้าหน้าที่ของรัฐจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาได้ (2) รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากบุคคลอื่นซึ่งมิใช่ญาติ ราคาหรือมูลค่าในการรับจากแต่ละบุคคล แต่ละโอกาสไม่เกินสามพันบาท”¹¹ ซึ่งการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาให้รวมถึง การให้ในโอกาสต่างๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคม

ดังนั้น เมื่อสังคมไทยมองว่าการให้เป็นมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคม และเมื่อมีการให้ที่มากกว่ามารยาทในสังคม จึงเกิดพฤติกรรมต่างตอบแทนจนกลายเป็นการให้ในลักษณะสินบนหรือเข้าข่ายการคอร์รัปชันสี่เทาของสังคมไทยไปโดยปริยาย จากผลการสำรวจปัจจัยที่ก่อให้เกิดการทุจริตคอร์รัปชันพบว่า ร้อยละ 39.69 เชื่อว่าเป็นผลมาจากช่องโหว่ของกฎหมายซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่ก่อให้เกิดการทุจริตคอร์รัปชันมากเป็นอันดับ 2 รองจากการบังคับใช้กฎหมายของไทยยังไม่เด็ดขาดและมีความล่าช้า¹²

¹¹พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 มาตรา 103.

¹²ผลการสำรวจพฤติกรรมและปัจจัยการทุจริตคอร์รัปชัน, สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, พฤศจิกายน 2556.

3. คอรัปชันใหญ่...เรื่องไกลตัว



คอรัปชันเป็นเรื่องที่คนส่วนใหญ่มักคิดว่าไม่ใช่เรื่องของตัวเอง เมื่อพูดถึงการ “ทุจริตคอรัปชัน” คนส่วนใหญ่จะนึกถึงการฉ้อโกงหรือการใช้อำนาจโดยมิชอบเพื่อกระทำการกับใครคนใดคนหนึ่ง ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นข้อมูลการทุจริตคอรัปชันในระดับธุรกิจหรือองค์กร ดังนั้น ประชาชนธรรมดาหรือมนุษย์เงินเดือนส่วนใหญ่ จึงมองข้ามปัญหาการทุจริตคอรัปชันนั้นๆ และมองว่ามันเป็นเรื่องใหญ่ไกลตัวเกินไป หรืออาจมองว่าตนเองไม่ได้มีส่วนได้ส่วนเสียอะไรกับการทุจริตคอรัปชันนั้นๆ หน้าที่ใคร ... ใครก็ทำไป อันนี้ไม่ใช่เรื่องของเรา ???

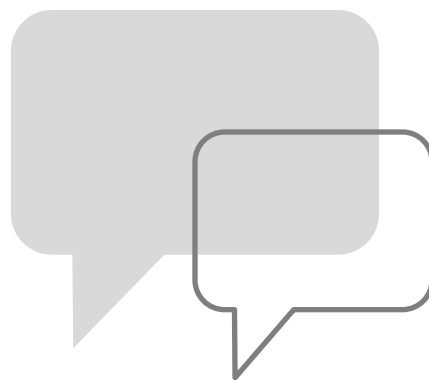


แต่...การมองข้ามปัญหาการทุจริตคอรัปชันของประชาชนส่วนใหญ่กลับส่งผลต่อการเจริญเติบโตของเครือข่ายผู้กระทำการทุจริตคอรัปชัน ทั้งที่ความเป็นจริงแล้วการทุจริตคอรัปชันใหญ่ๆ ในระดับประเทศของคนใดคนหนึ่งหรือคนกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง เป็นเรื่องที่ส่งผลกระทบถึงระบบเศรษฐกิจของประเทศ ซึ่งส่งผลกระทบต่อประชาชนทุกคนโดยตรง

ปัจจุบันมีประชาชนเพียงร้อยละ 27.89 เท่านั้นที่มองว่าปัญหาคอรัปชันที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน เป็นเรื่องที่ไม่ส่งผลกระทบต่อตนเอง เพราะไม่เดือดร้อนมาถึงตนเองและไม่มีส่วนได้เสียในการคอรัปชันนั้นๆ ในขณะที่ร้อยละ 72.11 มองว่าปัญหาการคอรัปชันส่งผลกระทบต่อตนเอง เพราะเป็นการนำเงินภาษีของประชาชนไปใช้ในทางที่ไม่โปร่งใส



ดังนั้น หากประชาชนคนไทยทุกคน
เชื่อมั่นว่าการคอร์รัปชันเป็นเรื่องที่
ส่งผลกระทบต่อประชาชนทุกคน จะ
ช่วยให้การรณรงค์เรื่องการทุจริตคอร์
รัปชันสัมฤทธิ์ผล และจะช่วยขจัด
ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันใน
สังคมไทยให้หมดไปได้เร็วยิ่งขึ้น¹³



ผลกระทบของปัญหาคอร์รัปชันต่อประเทศชาติ	ร้อยละ
ส่งผลกระทบ เพราะ	72.11
- นำเงินภาษีของประชาชนไปใช้ในทางที่ไม่โปร่งใส	33.33
- กระทบด้านเศรษฐกิจ ค่าครองชีพสูง ทำให้สินค้ามีราคาแพง	31.63
- ขาดเงินในการนำมาพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน ทั้งด้านที่อยู่อาศัย ระบบสาธารณสุข โภค และด้านการศึกษา	7.00
- เสียความรู้สึก	0.15
ไม่ส่งผลกระทบ เพราะ	27.89
- ไม่เดือดร้อนมาถึงตนเอง ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย	15.00
- ไม่ค่อยให้ความสนใจ ยังใช้ชีวิตปกติ	10.00
- ส่งผลกระทบต่อภาพรวมของประเทศมากกว่า	2.89
รวม	100.00

ที่มา: ศูนย์สำรวจความคิดเห็นของประชาชน (NIDA Poll).

อย่างไรก็ตาม ต้องยอมรับกันว่าปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันเป็นเรื่องที่ประชาชนทุกคนไม่ปรารถนาจะให้เกิดขึ้น แต่ในด้านของหน่วยงานผู้มีหน้าที่รับผิดชอบแก้ไข ป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันของประเทศไทยกลับมีกระบวนการจัดการที่ล่าช้า ส่งผลให้ประชาชนเป็นจำนวนมากรู้สึกเบื่อหน่ายต่อระบบการแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันที่หน่วยงานต่างๆ ให้การส่งเสริมและต่อต้านคอร์รัปชัน หรืออาจเรียกได้ว่า...

“ฝ่ายรณรงค์ก็รณรงค์ไป แต่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและผู้ควบคุมกลไกไม่เห็นจะขยับตัวทำอะไร หรือไม่เห็นทำอะไรให้จริงจัง .. แล้วคอร์รัปชันไทยจะหมดไปได้ได้อย่างไร ???”

¹³ผลการสำรวจความคิดเห็นคนไทยกับปัญหาคอร์รัปชัน, สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ 2555.





4. ผู้มีหน้าที่ปราบปรามคอร์รัปชันคือกลุ่มคนที่คอร์รัปชันเสียเอง

คนส่วนใหญ่เชื่อว่าปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันของไทยเกิดจากผลประโยชน์ที่ได้รับมีความคุ้มค่ามากกว่าบทลงโทษทางกฎหมาย ซึ่งความคิดเห็นดังกล่าวสะท้อนให้เห็นถึงจุดอ่อนของระบบยุติธรรมของประเทศ ที่เป็นปัจจัยที่ก่อให้เกิดการทุจริตคอร์รัปชันเพิ่มสูงขึ้น และคาดการณ์ได้ว่าการปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันของไทยจะไม่ก้าวหน้าไปไหน ถ้าผู้ควบคุมและตรวจสอบกลไกการทุจริตของประเทศยังไม่ให้ความสำคัญกับการปราบปรามการคอร์รัปชันอย่างจริงจัง

จากผลการสำรวจโดยองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (TI) พบว่า ใน 1 ปีที่ผ่านมา คนไทยมีการจ่ายเงินให้กับบุคคลใน 8 สาขาอาชีพ คือ การศึกษา (Education), ตุลาการ (Judiciary), การแพทย์ (Medical and health), ตำรวจ (Police), บริการจดทะเบียนใบอนุญาตต่างๆ (Registry and permit services), การบริการสาธารณะ (Utilities), รายได้ทางภาษี (Tax revenue and/or customs), และบริการเกี่ยวกับที่ดิน (Land Services) ในปีที่ผ่านมาพบว่า คนไทยจ่ายเงินให้กับตำรวจมากเป็นอันดับ 1 สูงถึงร้อยละ 37 รองลงมาคนไทยจ่ายเงินให้กับ การบริการเกี่ยวกับที่ดินร้อยละ 19 และร้อยละ 14 จ่ายเงินให้กับตุลาการ ตามลำดับ ซึ่งประเด็นที่น่าสนใจก็คือ การจ่ายเงินของคนไทยส่วนใหญ่เป็นการจ่ายให้กับบุคคลในสาขาอาชีพที่ถือกฎหมายและบังคับใช้กฎหมายได้เบ็ดเสร็จ¹⁴ เช่น ตำรวจและตุลาการ เป็นต้น

¹⁴Transparency International, 2013.



เมื่อย้อนไปดูผลการสำรวจของประเทศไทยที่กล่าวถึงกลุ่มอาชีพ 5 อันดับแรกที่เกี่ยวข้องกับการติดสินบนมากที่สุดประกอบไปด้วย พรรคการเมือง เจ้าหน้าที่ตำรวจ ข้าราชการ สมาชิก รัฐสภา และองค์กรธุรกิจ¹⁵ ซึ่งข้อมูลดังกล่าวสามารถสะท้อนให้เห็นได้ว่า กลไกการทำงานป้องกันและปราบปรามทุจริตและคอร์รัปชันของไทยอาจพบอุปสรรคในการดำเนินการ เนื่องจาก “กลุ่มคนที่รับผิดชอบและทำหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชัน กับกลุ่มคนที่มีความเกี่ยวข้องกับการทุจริตคอร์รัปชัน คือ กลุ่มคนคนเดียวกัน !!!”

5. กลไกปราบปรามล่าช้า

การแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันในประเทศไทยไม่ค่อยมีปรากฏให้เห็นอย่างเป็นรูปธรรม ในขณะที่กระบวนการทุจริตและคอร์รัปชันกลับมีปรากฏให้เห็นอย่างเป็นรูปธรรมมากขึ้น ทั้งนี้ ส่วนหนึ่งคาดว่ามาจากความล่าช้าของกระบวนการยุติธรรม

¹⁵Transparency International, 2013.

ที่ดูเหมือนจะใช้เวลาในการสืบสวนหาคนทุจริตคอร์รัปชันนานเกินไป หรืออาจใช้ระยะเวลานานจนผู้กระทำผิดไม่อยู่รอรับผลที่เกิดจากการทุจริตนั้นๆ แล้ว ซึ่งประชาชนส่วนใหญ่ถึงร้อยละ 45.88 ก็มีความเห็นว่าปัจจัยที่ก่อให้เกิดการทุจริตคอร์รัปชัน ส่วนใหญ่เกิดจากการบังคับใช้กฎหมายไม่จริงจัง ไม่เด็ดขาดและกระบวนการทางกฎหมายมีความล่าช้า¹⁶

ตัวอย่างคดีทุจริตคอร์รัปชันของประเทศไทยที่มีกระบวนการทำงานล่าช้าและไม่สามารถหาผู้กระทำผิดมาลงโทษได้ตามกฎหมาย อาทิ คดีทุจริตก่อสร้างโครงการคมนาคมขนส่งสาธารณะโฮปเวลล์ มูลค่าหลายพันล้านบาทจากเงินประชาชนผู้เสียภาษี ปัจจุบันยังไม่มีคำพิพากษาว่าใครทุจริต ใครต้องถูกจำคุก และใครต้องรับผิดชอบ ทั้งๆ ที่เวลาผ่านไปเกือบ 20 ปีแล้ว หรือคดีทุจริตโครงการบ่อบำบัดน้ำเสียคลองด่านมูลค่านับหมื่นล้านบาท ซึ่งศาลมีคำพิพากษาให้จำคุกผู้กระทำความผิดแล้ว แต่ทั้งที่ดินและการก่อสร้างในโครงการที่สูญไปจำนวนมหาศาล ยังไม่ได้นำมาใช้เลย และยังมีอีกหลายต่อหลายคดีที่เมื่อมีการฟ้องร้องดำเนินคดีจนมีคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุกหรือปล่อยตัวจำเลยไป แต่ทรัพย์สินและของที่ตกเป็นของกลางไม่สามารถนำมาใช้ได้¹⁷

ปัจจัยที่มีผลต่อการเกิดการทุจริตคอร์รัปชัน

ปัจจัยต่อไปนี้	มาก	ปานกลาง	น้อย
มีผลต่อการเกิดการทุจริตคอร์รัปชันมากน้อยเพียงใด			
การบังคับใช้กฎหมายไม่จริงจัง เด็ดขาด และล่าช้า	81.85	13.90	4.24
ช่องโหว่ของกฎหมาย	75.99	19.47	4.54
สังคมวัฒนธรรมไทยเป็นระบบอุปถัมภ์ ระบบเครือญาติ ระบบพรรคพวกเอื้อต่อการทุจริต	75.35	19.36	5.28
การได้รับผลประโยชน์ความคุ้มค่านอกจากการลงโทษตามกฎหมาย	72.02	21.72	6.26
ภาวะเศรษฐกิจ ค่าครองชีพสูง เงินเดือนน้อย	65.80	23.97	10.24
การได้รับประโยชน์ทั้งสองฝ่าย จึงไม่มีการแจ้งความผิด	65.85	28.08	6.07
ประชาชนเบื่อหน่ายเพิกเฉยต่อการต่อต้านการทุจริต	57.95	31.76	10.27

ที่มา: ศูนย์สำรวจความคิดเห็นของประชาชน (NIDA Poll).

¹⁶⁻¹⁷ ผลการสำรวจพฤติกรรมและปัจจัยการทุจริตคอร์รัปชัน, สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, พฤศจิกายน 2556.



ดังนั้น เมื่อเปรียบเทียบกับคดีการทุจริตคอร์รัปชันของไทยกับต่างประเทศจะพบว่า กระบวนการตัดสินคดีของประเทศไทยก็มีความล่าช้ากว่าต่างประเทศเช่นกัน อาทิ

- **คดีสินบนข้ามชาติของไทย¹⁸ บริษัท อลิอันซ์วัน (Alliance One) ติดสินบนพนักงานโรงงานยาสูบของไทยในช่วงปี พ.ศ. 2543-2547 เป็นเงินมูลค่ากว่า 2 ล้านเหรียญสหรัฐ โดยแลกเปลี่ยนกับสัญญาซื้อขายมูลค่าราว 18.3 ล้านเหรียญสหรัฐ โดยออลิอันซ์วันถูกตัดสินว่ามีความผิดในปี พ.ศ. 2543 ได้ยินยอมจ่ายค่าปรับเป็นเงิน 9.45 ล้านเหรียญสหรัฐ และจ่ายเงินคืนรายได้จากผลกำไรเป็นเงิน 10 ล้านเหรียญสหรัฐ ในส่วนของประเทศไทยกำลังอยู่ในระหว่างการไต่สวนของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.)**

- **คดีบริษัท จีอีอินวิชั่น (GE InVision) ขายเครื่องตรวจสอบวัตถุระเบิดให้กับสนามบินสุวรรณภูมิ หรือที่รู้จักกันในคดี CTX ถูกตรวจสอบจาก ก.ล.ด. สหรัฐ ตามกฎหมาย FCPA หลังจากที่มีการสอบสวนพบว่า บริษัทมีการจ่ายสินบนให้กับเจ้าหน้าที่ของประเทศจีนและฟิลิปปินส์จริง จนนำไปสู่การเปิดเผยต่อว่ามีการเตรียมที่จะจ่ายสินบนให้กับเจ้าหน้าที่ไทยด้วย ซึ่งในท้ายที่สุดบริษัท GE InVision ถูกปรับเป็นเงิน 800,000 เหรียญสหรัฐ และยอมสารภาพเพื่อแลกกับการไม่ถูกฟ้องในศาล ในส่วนของประเทศไทยนั้นหลังจากที่ฝ่ายอัยการมีความเห็นแย้งกับคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ด้วยเหตุผลว่ามีข้อไม่สมบูรณ์ในคดี**

- **คดีที่บริษัท ไดอาจีโอ (Diageo) เจ้าของสุร่ายี่ห้อ จอห์นนี่ วอล์กเกอร์ จ่ายสินบนแก่เจ้าหน้าที่ในอินเดีย เกาหลีใต้และไทย เพื่อแลกเปลี่ยนกับผลประโยชน์ด้านภาษีและการจำหน่ายสุราในประเทศดังกล่าว สำหรับกรณีของประเทศไทย ไดอาจีโอได้จ่ายเงินสินบนประมาณ 600,000 เหรียญสหรัฐแก่เจ้าหน้าที่รัฐบาลระดับสูงคนหนึ่ง ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2548-2550 เพื่อช่วยเหลือบริษัทในเรื่องภาษีสรรพสามิตและภาษีศุลกากร โดยบริษัทยอมจ่ายค่าปรับกว่า 16 ล้านเหรียญสหรัฐ เพื่อแลกกับการไม่ถูกฟ้องร้อง ในส่วนของประเทศไทยปัจจุบันกำลังอยู่ในระหว่างการไต่สวนและรวบรวมข้อมูลหลักฐานของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) และคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) จึงยื่นฟ้องเองเป็นต้น**

ดังนั้น เมื่อกระบวนการและกลไกการทำงานของระบบยุติธรรมของประเทศไทยมีความล่าช้า ความผิดในกรณีทุจริตคอร์รัปชัน จึงเป็นคดีที่ประชาชนรับรู้แล้วว่า มีการคาดการณ์ว่าจะเป็นผู้กระทำหรือคอร์รัปชันเท่านั้น ซึ่งหลายคดีก็จะมี การตัดสินคดีว่ามีการทุจริตคอร์รัปชันจริง ประชาชนส่วนใหญ่ก็จะลืมไปแล้ว หรือบุคคลผู้กระทำการทุจริตนั้นๆ ก็หลบหนีความผิดจนไม่สามารถนำตัวผู้กระทำผิดมาลงโทษได้แต่อย่างใด เช่น กรณีคดีทุจริตโครงการก่อสร้างบ่อบำบัดน้ำเสียคลองด่าน จ.สมุทรปราการ หรือคดีทุจริตซื้อที่ดินย่านถนนรัชดาฯ เป็นต้น

¹⁸บทความ 4 คดีดังติดสินบนข้ามชาติ สหรัฐลงโทษแล้วแต่ ป.ป.ช. ยังไต่สวนไม่เสร็จ, THAIPUBLICA 2012.

6. จิตสำนึก ความละเอียดที่แตกต่าง

การทุจริตคอร์รัปชันของไทยเป็นเรื่องที่ได้ได้รับความร่วมมือในการทุจริต แต่กลับไม่ได้รับความร่วมมือในการตรวจสอบการทุจริตคอร์รัปชัน ซึ่งสังเกตได้จากบางคดีไม่ได้รับความร่วมมือจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง หรือบางคดีต้องใช้เวลาในการสอบสวนนานเกินไป จนผู้กระทำความผิดเดินทางหลบหนีออกนอกประเทศไปแล้ว (โดยสะดวก) และรอระยะเวลาที่คดีดังกล่าวหมดอายุความแล้วจึงเดินทางกลับเข้ามาใช้ชีวิตในประเทศไทยได้อย่างปกติ เหมือนไม่มีความผิดใดๆ ติดตัวเนื่องจากคดีทุจริตคอร์รัปชันดังกล่าวหมดอายุความไปแล้ว ซึ่งข้อกำหนดดังกล่าวมีส่วนส่งผลให้ผู้กระทำความผิดหรือทุจริตคอร์รัปชันไม่มีความเกรงกลัวต่อกฎหมายของประเทศไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่งหากผู้กระทำความผิดในคดีทุจริตและคอร์รัปชันดังกล่าว เป็นผู้มีอิทธิพลหรือมีฐานะร่ำรวย คนกลุ่มนี้จะสามารถกระทำความผิดและหลบหนีไปใช้ชีวิตในต่างประเทศได้อย่างสุขสบาย ซึ่งเป็นอีกหนึ่งค่านิยมในการกระทำการทุจริตคอร์รัปชันแล้วไม่ต้องรับผลจากการกระทำดังกล่าว เรียกง่ายๆ ว่า “โกงทั้งที...ต้องโกงให้คุ้ม”

ซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นของประชาชนทั่วไปที่เชื่อว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทุจริตคอร์รัปชันส่วนหนึ่งมาจาก “ผลประโยชน์จากการทุจริตคอร์รัปชันมีความคุ้มค่ากว่า บทลงโทษ” หรืออาจจะไม่ต้องรับโทษจากการกระทำความผิดดังกล่าวเลย เช่น ในกรณีทุจริตคอร์รัปชันของ นายประชา มาสินนธ์ ซึ่งถูกตัดสินในคดีทุจริตระดับเพลิง ให้จำคุก 12 ปี ปัจจุบันได้หลบหนีออกนอกประเทศไปเรียบร้อยแล้ว หรือกรณีนายวัฒนา อัศวเหม ที่ศาลมีคำพิพากษาให้จำคุกในคดีทุจริตโครงการก่อสร้างบ่อบำบัดน้ำเสียคลองด่าน จ.สมุทรปราการ ซึ่งปัจจุบันก็ใช้ชีวิตอยู่ในต่างประเทศ หรือคดีของ พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร อดีต นายกรัฐมนตรี ที่ถูกศาลตัดสินให้จำคุกเป็นเวลา 2 ปี ในคดีทุจริตซื้อที่ดินย่านถนนรัชดาฯ ซึ่งปัจจุบันแม้ผู้กระทำความผิดจะหลบหนีไปอยู่ในต่างประเทศ แต่ก็ยังคงมีบทบาทสำคัญในการดำเนินธุรกิจต่างๆ ของตนเองในประเทศไทย

แต่ คอร์รัปชัน กลับ เป็น เรื่อง น่าอาย ใน หลาย ประเทศ

ในทางตรงกันข้ามผู้กระทำความผิดในคดีทุจริตคอร์รัปชันในหลายๆ ประเทศ ตัวผู้กระทำความผิดกลับมีความเกรงกลัวและละอายต่อผลการกระทำของตนเองและแสดงความรับผิดชอบด้วยวิธีต่างๆ อาทิ นายเชอิจิ มาเอะฮาระ รัฐมนตรีต่างประเทศของญี่ปุ่น ประกาศลาออกจากตำแหน่ง หลังถูกฝ่ายค้านซักฟอก เหตุทุจริตคอร์รัปชันรับเงินบริจาคจากชาวต่างชาติ ซึ่งเป็นเหตุจากความรู้เท่าไม่ถึงการณ์¹⁹



นายเชอิจิ มาเอะฮาระ

¹⁹สืบค้นออนไลน์ <http://www.thairath.co.th/content/oversea/153942>

นายปีเตอร์ เนคาส นายกรัฐมนตรีแห่งสาธารณรัฐเช็ก ประกาศลาออกจากตำแหน่ง หลังมีคนสนิทถูกจับกุม ในข้อหา ทุจริตคอร์รัปชัน เพื่อที่จะรับผิดชอบเหตุการณ์ที่คนสนิท ซึ่งเป็นหัวหน้าคณะเจ้าหน้าที่ประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ถูกจับกุม ข้อหา มีส่วนพัวพันการคอร์รัปชัน²⁰



นายปีเตอร์ เนคาส



นายนาโอกิ อิโนะเสะ

นายนาโอกิ อิโนะเสะ ผู้ว่าการกรุงโตเกียว ประกาศลาออก หลังถูกเปิดโปงว่ารับเงินสินบน 50,000,000 เยนจากเจ้าของโรงพยาบาลโทกุซุไก ก่อนที่ตนจะได้รับเลือกเป็นผู้ว่าฯ เมื่อปลายปีที่แล้ว พร้อมสารภาพว่าเคยรับเงิน 50,000,000 เยน จากเศรษฐีเจ้าของโรงพยาบาลแห่งหนึ่งก่อนจะได้รับเลือกตั้งเป็นผู้ว่าฯ เมื่อปีที่แล้ว โดยเป็นเงิน “กู้ยืมส่วนตัวแบบไม่คิดดอกเบี้ย”

ค อ ร ร ั ป ช ัน ไ ท ย ไม่ มี ค น พิ ด
มี แ ต่ ค น พ ล า ด

²⁰สืบค้นออนไลน์ <http://www.posttoday.com>



7. ประเทศล่มสลาย..ถ้าผู้นำไม่แก้ไขอย่างจริงจัง

การแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน จำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือกันในทุกภาคส่วน ในประเทศที่ประสบความสำเร็จส่วนใหญ่ล้วนมาจากความมุ่งมั่นที่จะแก้ไขและการให้ความสำคัญกับปัญหาการคอร์รัปชันอย่างแท้จริงของผู้นำประเทศ ความจริงใจในการแก้ไขปัญหของผู้นำประเทศ

อินโดนีเซีย “การทุจริตเป็นเรื่องที่เสียหายและไม่สามารถยอมรับได้” อินโดนีเซียเป็นประเทศที่มีพลวัตในการขับเคลื่อนทางเศรษฐกิจและการเมืองไปในทิศทางที่ดีขึ้น อินโดนีเซียซึ่งเคยได้ชื่อว่าเป็นประเทศที่มีการคอร์รัปชันมากที่สุด โดยเฉพาะอย่างยิ่งในยุคสมัยของประธานาธิบดี Suharto ถึงกับมีการกล่าวว่าเป็นประเทศที่มีการคอร์รัปชันสูงที่สุดในโลก แต่ภายหลังจากการจัดตั้งองค์กรกำจัดคอร์รัปชันของอินโดนีเซีย (Komisi Pemberantasan Korupsi หรือ KPK) ขึ้นในปี 2002 ตลอดระยะเวลาการสืบสวนสอบสวนคดีทุกคดีประสบความสำเร็จ สามารถจับกุมผู้กระทำความผิดทั้งข้าราชการระดับสูง นักการเมือง สส. ซีอีโอ ผู้พิพากษา และเจ้าหน้าที่ตำรวจระดับสูงได้²¹

²¹ สืบค้นออนไลน์ <http://www.manager.co.th>



การจับกุม Ms. Ratu Atut Chosiyah
ผู้ว่าราชการหญิงของอินโดนีเซียในข้อหาทุจริต

อินโดนีเซียมีองค์กรภาคประชาชนและสื่อเป็นมิตรกับการทำงานของ KPK มีการนำเสนอข่าวการจับกุมเจ้าหน้าที่ระดับสูงของรัฐและนักการเมือง ซึ่งผลจากการใช้สื่อเพื่อเผยแพร่ข่าวสารการปราบปรามการทุจริตอย่างจริงจังส่งผลให้ประชาชนมีทัศนคติที่เกรงกลัวต่อการคอร์รัปชัน เนื่องจากรู้สึกอับอายและเกรงกลัวต่อการจับกุมของเจ้าหน้าที่ รวมถึงการรณรงค์ต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันอย่างจริงจังเพื่อเปลี่ยนมุมมองของประชาชนว่า **“การทุจริตเป็นเรื่องที่เสียหายและไม่สามารถยอมรับได้”** อีกต่อไป²²

ชาวอินโดนีเซียส่วนใหญ่ยอมรับว่า โทรทัศน์เป็นสื่อที่มีประสิทธิภาพมากที่สุดสำหรับการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริต²³

²²Indonesian Hero Today: “In KPK We Trust”, <http://www.establishmentpost.com>.

²³KPK changes public attitudes toward graft,, Jakarta Post 2013.



ฮ่องกง “ความได้เปรียบทางการแข่งขัน คือ ไม่คอร์รัปชัน”

ฮ่องกง²⁴ ในอดีตเต็มไปด้วยปัญหาการทุจริตในหน่วยงานต่างๆ เช่น ตำรวจ พนักงานไปรษณีย์ เป็นต้น จนเกิดการรวมตัวประท้วงครั้งใหญ่ของประชาชน รัฐบาลฮ่องกงจึงหาทางแก้ปัญหการทุจริตคอร์รัปชันด้วยการจัดตั้งคณะกรรมการอิสระต่อต้านการทุจริต (Independent Commission Against Corruption หรือ ICAC) ในปี 1974 โดยการสนับสนุนของประชาชน โดยมีคำขวัญว่า “สิ่งที่เป็นความได้เปรียบทางการแข่งขันของฮ่องกงคือ การปราบปรามคอร์รัปชันอย่างจริงจังของคณะกรรมการอิสระต่อต้านการทุจริต” และเริ่มดำเนินการปราบปรามทุจริตอย่างจริงจัง โดยเริ่มต้นจากการปราบปรามในกรมตำรวจ การปราบปรามทุจริตของฮ่องกงประสบความสำเร็จไปได้ด้วยดี มีความโปร่งใส และได้รับงบประมาณสนับสนุนจากรัฐบาลอย่างเพียงพอ การคัดเลือกเจ้าหน้าที่มาทำงานมีความเข้มงวด มีการคัดสรรบุคลากรที่มีความสามารถเก่ง มีคุณธรรมและมีความซื่อสัตย์

รัฐบาลฮ่องกงได้ประกาศเชิญนักลงทุนให้เข้ามาลงทุนในฮ่องกง ซึ่งให้ความมั่นใจแก่ผู้มาลงทุนว่า “การลงทุนในฮ่องกงจะไม่ต้องจ่ายเงินใต้โต๊ะ !!” หรือ “ค่าน้ำร้อนน้ำชา” ให้กับเจ้าหน้าที่บ้านเมือง นอกจากนี้ยังมีหน่วยป้องกันการทุจริต (The Corruption Prevention Department) ซึ่งเน้นการปรับปรุงที่ระบบมากกว่าตัวบุคคล เพื่อลดหรือขจัดโอกาสที่อาจจะทำให้เกิดการทุจริต ภายใต้แนวคิดที่ว่า “การป้องกันดีกว่าการปราบปราม”

²⁴ปัญหาการคอร์รัปชันของไทย กรณีศึกษาสิงคโปร์และฮ่องกง, สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา, กุมภาพันธ์ 2555.

หลักสำคัญของการแก้ไข
ปัญหาการทุจริตคอร์รัป
ชันของฮ่องกงก็คือ มีการ
ต่อต้านการทุจริตแบบ
บูรณาการ มีการสอบสวน
ป้องกันและให้ความรู้
เพื่อให้ประชาชนตระหนัก
ถึงความเลวร้ายของการ
ทุจริต และเปลี่ยนทัศนคติ
ของประชาชนว่าการติด
สินบนให้เจ้าหน้าที่รัฐ เป็น
การส่งเสริมการแข่งขันที่ไม่
เป็นธรรม เพิ่มค่าใช้จ่ายให้
สูงขึ้น ทำให้ธุรกิจมีกำไร
ลดลง และยังเป็นการ
ทำลายระบบเศรษฐกิจของ
ประเทศอีกด้วย

ความสำเร็จของการปราบปรามการ
ทุจริตคอร์รัปชันของอินโดนีเซียและ
ฮ่องกงล้วนเกิดจากความตั้งใจจริงใน
การปราบปรามการคอร์รัปชัน การ
ปราบปรามคอร์รัปชันต้องไม่มีการ
เว้นวรรคให้แก่บุคคลใดบุคคลหนึ่ง
“ผิดคือผิด ถูกคือถูก” และที่สำคัญ
ผู้นำประเทศต้องแสดงความจริงจัง
และไม่เข้าไปแทรกแซงการทำงาน
กลไกการทำงานของหน่วยงาน
ผู้รับผิดชอบโดยเด็ดขาด

ถ้าวันนี้เรายังหยุดการคอร์รัปชันไม่ได้ เราอาจจะต้อง
เสียภาษี (Vat) เพิ่มขึ้น เพื่อสร้างรายได้ให้กับประเทศ และนั่นก็
หมายความว่า “ประชาชนจะต้องซื้อสินค้าในราคาที่
แพงขึ้น กว่านี้ !!!”



3

ส่วนที่

คอร์รัปชันใครว่าแก้ไขไม่ได้



บทเรียน และจุดเปลี่ยนของ ประเทศ สิงคโปร์

"...we have succeeded in keeping Singapore clean and corruption free. This requires strong political will, constant vigilance and relentless efforts by CPIB to follow up every complaint and every clue of wrong doing."

- Lee Kuan Yew, 18 Sept 2012, Channel News Asia

สิงคโปร์ประเทศที่มีดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชันดีที่สุดในภูมิภาคเอเชีย ในอดีตสิงคโปร์เคยเป็นประเทศหนึ่งที่เคยประสบกับปัญหาการคอร์รัปชันอย่างหนัก ในช่วงหลังได้รับสิทธิการปกครองตนเองจากอังกฤษ สิงคโปร์มีผู้นำที่ไม่มีความเข้มงวด จึงทำให้มีอาชญากรรมและการทุจริตคอร์รัปชันในหลายๆ รูปแบบในทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ประกอบกับประชาชนส่วนใหญ่ยังขาดการศึกษา จึงทำให้ประเทศสิงคโปร์ในช่วงนั้นมีการพัฒนาไปอย่างเชื่องช้า และยากลำบาก





ในภายหลังเมื่อ นาย ลี กวน ยิว ขึ้นมารับตำแหน่งนายกรัฐมนตรีของสิงคโปร์ ได้มีการเปลี่ยนแปลงประเทศครั้งยิ่งใหญ่ขึ้น โดยนาย ลี กวน ยิว ได้ปลุกจิตสำนึกและค่านิยมใหม่ให้กับประชาชนภายในประเทศว่า “การที่จะพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศได้นั้น จะต้องกำจัดการคอร์รัปชันให้หมดไปจากประเทศ”

การเปลี่ยนแปลงทัศนคติ และค่านิยมของคนภายในประเทศ รัฐบาลสิงคโปร์ ได้ให้ความสำคัญกับการปลุกจิตสำนึกที่ดีผ่านการศึกษาและได้ดำเนินการจัดตั้ง Corrupt Practices Investigation Bureau (CPIB) ขึ้น เพื่อการตรวจสอบการทุจริตคอร์รัปชันโดยเฉพาะ พร้อมด้วยเจ้าหน้าที่ และงบประมาณ เพื่อการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพขององค์กรโดยเฉพาะ

วิธีการแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันที่ประสบความสำเร็จของสิงคโปร์ ประกอบไปด้วยยุทธวิธีที่สำคัญ คือ

1. รัฐบาลสิงคโปร์เป็นตัวอย่างที่ดีในการปฏิบัติงานอย่างสุจริตให้แก่ประชาชน
2. ดำเนินการปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงกฎหมายเรื่องการป้องกันปราบปรามและลงโทษผู้กระทำการทุจริตคอร์รัปชันให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น
3. ปฏิรูปการศึกษา วรรณคดีและปลุกจิตสำนึกของประชาชน เรื่องการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน
4. สร้างแรงจูงใจเจ้าหน้าที่รัฐไม่ให้กระทำการทุจริต ด้วยการเพิ่มเงินเดือนและสวัสดิการ
5. ออกระเบียบป้องกันการกระทำทุจริตของข้าราชการ เช่น การตรวจสอบทรัพย์สินของตัวข้าราชการเอง รวมไปถึงสามี/ภรรยา และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ

จากการพยายามแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันของประเทศไทยต้องใช้เวลายาวนานกว่า 30-40 ปี แต่อย่างไรก็ตามการดำเนินการดังกล่าวก็เป็นสิ่งที่คุ้มค่า และส่งผลให้สิงคโปร์ได้รับคะแนนความโปร่งใสในการบริหารงานของรัฐบาลสูงที่สุดในภูมิภาคเอเชียติดต่อกันมาหลายปี





บทเรียน และจุดเปลี่ยนของ ฮ่องกง

ฮ่องกงเป็นอีกหนึ่งตัวอย่างประสบความสำเร็จในการแก้ไขปัญหา การทุจริตคอร์รัปชัน ในช่วงทศวรรษ 60 ฮ่องกงมีปัญหาเจ้าหน้าที่รัฐ ที่มีการทุจริตคอร์รัปชันกันเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งจาก “ตำรวจ” อีกทั้งมีกลุ่มแก่งค์มาเฟียที่เข้มขุรัดไถ และยิ่งไปกว่านั้นจากการสำรวจทัศนคติของประชาชนชาวฮ่องกง พบว่า ชาวฮ่องกงมีทัศนคติที่สามารถยอมรับการทุจริตคอร์รัปชันได้





หลังจากนั้น รัฐบาลฮ่องกงได้มีการจัดตั้งคณะกรรมการอิสระเพื่อการปราบปรามการคอร์รัปชัน (INDEPENDENT COMMISSION AGAINST CORRUPTION: ICAC) โดยมีการรณรงค์และส่งเสริมการปราบปรามคอร์รัปชันอย่างจริงจัง โดยคณะกรรมการ ICAC เป็นองค์กรหลักที่ปราศจากการแทรกแซงจากรัฐบาล กลยุทธ์หลักของ ICAC ในการดำเนินงานประกอบไปด้วย 3 กลยุทธ์หลักที่สำคัญคือ ป้องกันปราบปราม และให้ความรู้ผู้คน

ปัจจัยการดำเนินงานที่ทำให้การขจัดปัญหาการคอร์รัปชันของฮ่องกงประสบความสำเร็จ มีดังนี้

- การยอมรับสภาพปัญหาและความตั้งใจจริงในการแก้ปัญหาคอร์รัปชันของรัฐบาล มีมาตรการเพื่อการแก้ไขในระยะยาว และมีความต่อเนื่องมากกว่าการใช้นโยบายการแก้ไขปัญหาในระยะสั้น เช่น ส่งเสริมและให้การศึกษา เป็นต้น
- การมีองค์กรปราบปรามคอร์รัปชันที่มีประสิทธิภาพและโปร่งใส ปราศจากการแทรกแซงจากภาครัฐ
- การใส่ใจต่อรายงานข้อร้องเรียนเรื่องคอร์รัปชันทุกฉบับ และการรักษาความลับของผู้ร้องเรียน ทำให้ประชาชนกล้าที่จะร้องเรียนการกระทำการทุจริตเพิ่มมากขึ้น
- การมีแก้ไขปัญหาย่างสร้างสรรค์ โดยการใช้สื่อต่างๆ เพื่อปลูกฝังจิตสำนึกของประชาชน เช่น สื่อโฆษณา ละครและเว็บไซต์ เป็นต้น ซึ่งการปลูกฝังจิตสำนึกผ่านสื่อทำให้สามารถเข้าถึงประชาชนได้ทุกเพศทุกวัย และทุกช่วงอายุ

ไม่น่าเชื่อว่าภายในเวลา 30 ปี ปัญหาเรื่องการคอร์รัปชัน ทั้งในภาครัฐและเอกชนของฮ่องกงได้ลดลงมาก ได้มีการทำสถิติและสำรวจทัศนคติของประชาชนต่อการคอร์รัปชันของเจ้าหน้าที่รัฐที่ลดลง รวมทั้งทัศนคติของประชาชนต่อเรื่องการคอร์รัปชันก็เปลี่ยนไป จากที่ประชาชนส่วนใหญ่เคยมองว่า การคอร์รัปชันเป็นเรื่องที่พบเห็นโดยทั่วไป และสามารถยอมรับได้ ภายหลังจากการรณรงค์และแก้ไขปัญหาการคอร์รัปชันจากรัฐบาล ประชาชนชาวฮ่องกงก็มีทัศนคติในการทุจริตและคอร์รัปชันเปลี่ยนแปลง และเชื่อว่า “คอร์รัปชันเป็นเรื่องเลวร้าย และมีผลเสียต่อสังคม”

บทเรียน และปัญหาของ

ยูกันดาและเคนยา

ความเหมือนที่ไม่ควรจะเหมือน



ยูกันดาและเคนยาเป็นตัวอย่างประเทศที่มีลักษณะคล้ายกับประเทศไทย คือมีการออกกฎหมาย จัดตั้งองค์กรและสร้างเครื่องมือต่างๆ ในการ ป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน โดยเคนยายังได้เข้าร่วมลง นามข้อตกลงเกี่ยวกับการป้องกันการทุจริตคอร์รัปชันของ United Nations Convention against Corruption (UNCAC) เพื่อยกระดับ มาตรฐานกระบวนการตรวจสอบ ป้องกันและแก้ไขปัญหาทุจริตคอร์รัปชัน ซึ่งปัจจุบันแม้แต่ประเทศไทยเองก็ยังไม่ได้เข้าร่วมภาคนี้เลย

แม้ว่าจะมีเกราะป้องกันการทุจริตคอร์รัปชันอย่างไร ทั้งยูกันดา เคนยา และไทยก็ยังมีปัญหาเรื่องการคอร์รัปชันในเกณฑ์ที่สูง ในปี 2013 ดัชนีชี้ วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชันของประเทศยูกันดาได้ 26 คะแนนอยู่ในอันดับที่ 140 เคนยาได้คะแนน 27 อยู่ในอันดับที่ 136 และประเทศไทยได้ คะแนน 35 อยู่ในอันดับที่ 102



จากกรณีศึกษาอุยกันดาและเคนยา สะท้อนให้เห็นภาพการต่อต้านปัญหาคอร์รัปชันที่เหมือนกันของทั้ง 3 ประเทศ คือ เมืองค์กรและหน่วยงานภาครัฐที่ต่อต้านและปราบปรามคอร์รัปชันมากมาย ประชากรส่วนใหญ่รู้ถึงปัญหาและผลกระทบจากการทุจริตคอร์รัปชัน บทลงโทษของผู้กระทำผิดมีเป็นลายลักษณ์อักษรอย่างชัดเจน แต่สุดท้ายคอร์รัปชันกลับเบ่งบานและขยายวงกว้างเพิ่มมากขึ้น วันนี้การต่อต้านและกำจัดคอร์รัปชันไม่ใช่หน้าที่ของหน่วยงานภาครัฐหรือองค์กรใดองค์หนึ่งอีกต่อไป แต่หากเป็นหน้าที่ของประชาชนทุกคน ที่จะต้องแสดงพลังร่วมกันต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชัน เพื่อพิทักษ์รักษาผลประโยชน์ของประเทศและของประชาชนทุกคน

วันนี้ประชาชนชาวอุยกันดาและเคนยาอาจจะมองว่า “การปราบปรามการทุจริตและคอร์รัปชัน...ไม่ใช่หน้าที่ตน” จึงเป็นโจทย์ที่ดีที่จะสะท้อนให้คนไทยเข้าใจได้ว่าในฐานะประชาชนคนไทยถ้าเราทุกคนไม่ร่วมมือกันในการต่อสู้กับปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันอย่างจริงจัง สุดท้าย ประเทศเราจะเดินต่อไปได้อย่างไร



4

ส่วนที่

เดินต่อไปข้างหน้า



3 เปลี่ยน...เพื่อวันข้างหน้าที่ดีขึ้น

เปลี่ยนทัศนคติ

การต่อสู้กับการเปลี่ยนแปลง

ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันในประเทศไทย เป็นปัญหาเรื้อรังที่ถูกสะสมมาเป็นเวลานาน การแก้ไขปัญหาก็มีใช้เรื่องง่ายที่จะสามารถ ทำให้หายไปจากสังคมได้อย่างเร่งด่วน ฮ้องกงและสิงคโปร์ใช้เวลาในการแก้ไข ปัญหาการคอร์รัปชัน 30-40 ปี ถึงจะ ประสบความสำเร็จ โดยหนึ่งปัจจัยที่ สามารถทำให้ฮ้องกงและสิงคโปร์ต่อสู้กับ ปัญหาการคอร์รัปชัน คือ “การปรับเปลี่ยน ทัศนคติ” ของประชาชน และการพัฒนา ทางด้านการศึกษา ซึ่งถือเป็นวิธีการที่จะ สามารถป้องกันและแก้ไขปัญหในระยะยาว



เพื่อเป็นการการป้องกันและแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันอย่างยั่งยืน ประเทศไทยควรเริ่มต้นที่แต่ละปัจเจกชนเสียก่อน โดยการปรับเปลี่ยนทัศนคติที่มีต่อการคอร์รัปชัน ผ่านการเรียนรู้จากการสื่อสารในรูปแบบต่างๆ ซึ่งสามารถแบ่งออกเป็น 3 แบบ ดังนี้

เปลี่ยนทัศนคติ

1. การสื่อสารผ่านทางการศึกษาตั้งแต่ระดับปฐมวัย จนถึงชั้นอุดมศึกษา เพื่อเป็นการปลูกแนวคิดถึงผลเสียของการคอร์รัปชันไม่ให้กลายมาเป็นวัฒนธรรมที่เยาวชนสามารถรับได้
2. การสื่อสารกับประชาชนผ่านสื่อต่างๆ อาทิเช่น ภาพยนตร์ โฆษณาทางโทรทัศน์ขององค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย) เพื่อสร้างความตระหนัก (Awareness) ให้กับประชาชนในเรื่องผลกระทบที่จะเกิดจากการคอร์รัปชัน
3. การสื่อสารจากภาครัฐ ที่จะต้องให้การสนับสนุนในการสร้างวัฒนธรรมในการต่อต้านคอร์รัปชัน ด้วยการจัดสรรงบประมาณเพื่อการรณรงค์ทางสื่อสารสาธารณะอย่างต่อเนื่องอย่างน้อย 5 ปี และควรมอบหมายให้องค์กรวิชาชีพภาคเอกชนและคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) เป็นผู้ดำเนินงาน²⁵

ปัจจัยด้านการสื่อสารเพื่อการปรับเปลี่ยนทัศนคติ เป็นเพียงปัจจัยหนึ่งในการป้องกันและแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน เพื่อไม่ให้เรื่องทุจริตกลายเป็นวัฒนธรรมของคนในสังคม โดยเฉพาะอย่างยิ่งสำหรับกลุ่มเยาวชนซึ่งเป็นอนาคตของชาติ ซึ่งต้องทำความเข้าใจไปพร้อมกับการดำเนินการทางกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม และต้องอาศัยการร่วมมือจากทุกภาคส่วน โดยเฉพาะรัฐบาลที่จะต้องเป็นตัวอย่างที่ดีให้กับประชาชนภายในประเทศ

²⁵องค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน, 2556.



เปลี่ยนพฤติกรรม

2

ตนย่อมเป็นที่พึ่งแห่งตน

จากการเปลี่ยนแปลงทัศนคติของแต่ละปัจเจกชน ก็จะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมที่แต่ละฝ่ายจะต้องให้ความร่วมมือกัน ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน แต่สิ่งที่สำคัญที่สุด คือ ความร่วมมือกันของประชาชนในประเทศและเปลี่ยนแปลงทัศนคติ สร้างการรับรู้และเข้าใจถึงปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันว่า “การคอร์รัปชันเป็นสิ่งไม่ดี” และร่วมกันเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมก็จะสามารถนำประเทศให้หลุดพ้นจากวงจรอันตรายนี้ได้



การต่อต้านการคอร์รัปชัน ไม่ควรรีรอให้ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งเป็นผู้เปลี่ยน ไม่ควรรอให้ภาครัฐแก้ไขกฎหมายและไม่ควรรอภาคเอกชนในการสนับสนุนเพราะ การต่อต้านการคอร์รัปชันสามารถเริ่มต้นได้ตั้งแต่วินาทีนี้!!! จากตัวคุณเอง

4 ขั้นตอนที่น่าไปสู่การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมที่สามารถเริ่มต้นได้จาก “ตนเอง”

1. **“เรียนรู้ด้วยตัวเอง”** หาความรู้ด้วยตนเองว่าการคอร์รัปชันส่งผลเสียอย่างไรต่อตนเองและประเทศชาติ และเราสูญเสียอะไรไปบ้างจากการคอร์รัปชัน

2. **“หาแนวร่วม”** เมื่อได้มีการเรียนรู้ถึงปัญหาแล้ว ก็จะส่งผลต่อการตัดสินใจในการที่จะเข้าร่วมมาเป็นส่วนหนึ่งในการต่อต้านคอร์รัปชัน และจากเสียงเล็กๆ ของเราก็จะกลายเป็นเสียงที่มีพลังเพิ่มมากขึ้น

3. **“ต้องคิดว่าฉันทำได้!!!”** ในบางครั้งเรื่องเล็กๆ น้อยๆ ที่ทำจนเคยชินก็เป็นการคอร์รัปชันเช่นเดียวกัน เช่น การจ่ายเงินเจ้าหน้าที่ตำรวจเมื่อทำผิดกฎจราจร หรือการจ่ายเงินค่าแป๊ะเจี๊ยะเพื่อให้ลูกได้เรียนโรงเรียนดีๆ การเปลี่ยนแปลงตนเองต้องอาศัยการปรับพฤติกรรมไม่ให้เกิดกลับไปสู่วงจรคอร์รัปชันเล็กๆ น้อยๆ นี้อีก

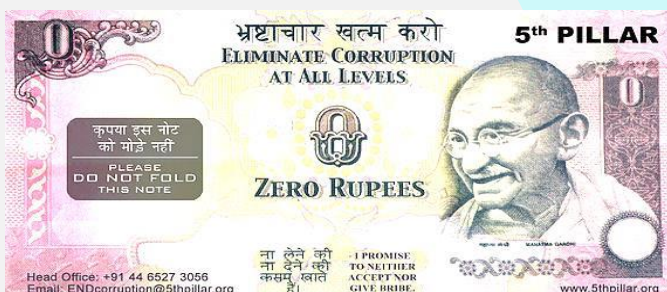
4. **“ใครๆ ก็ทำกัน แต่ฉันจะไม่ทน!!!”** เนื่องจากปัญหาการคอร์รัปชันเป็นปัญหาที่เรื้อรังมายาวนาน บางครั้งบุคคลตัวเล็กๆ อาจจะคิดว่าไม่มีกำลังพอที่จะเปลี่ยนแปลงอะไรได้ หรือขอบคิดว่าถ้าเราไม่ทำคนอื่นก็ทำอยู่ดี ซึ่งความคิดประเภทนี้จะต้องเปลี่ยน และหันมามองโลกในแง่ดีบ้าง ว่าเราอยากเป็นจุดเล็กๆ ที่จะสามารถเปลี่ยนแปลงประเทศได้เช่นกัน



ประเทศอินเดียในการต่อต้านปัญหาการเรียกเก็บเงินจากภาครัฐ หรือที่เรียกง่ายๆ ว่า “ต่อต้านการยัดเงินใต้โต๊ะ” การต่อต้านเริ่มขึ้นจากการที่องค์กรอิสระ ชื่อว่า “5th Pillar” ได้สร้างธนบัตรที่มีรูปร่างหน้าตาคล้ายธนบัตรมูลค่า 50 รูปี จริงๆ เรียกว่า “Zero Rupee” ซึ่งธนบัตรนี้ไม่มีมูลค่าทางการเงินใดๆ แต่ถูกนำมาใช้เพื่อจ่ายให้กับเจ้าหน้าที่รัฐที่เรียกเก็บเงินจากประชาชนโดยทุจริต ซึ่งเป็นสิ่งที่ควรทำให้ประชาชนโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย

5th Pillar กล่าวว่า “Zero Rupee เป็นการปฏิเสธการคอร์รัปชันของคนอินเดียที่เกรงกลัวต่อเจ้าหน้าที่ที่กำลังเผชิญหน้าอยู่” โดยธนบัตร Zero Rupee มีการพิมพ์สโลแกนที่เกี่ยวกับการต่อต้านการคอร์รัปชันลงไป เช่น ขจัดการคอร์รัปชันในทุกระดับ, ฉันสัญญาที่จะไม่รับและให้สินบน เป็นต้น โดยองค์กรดังกล่าวได้ผลิตธนบัตรนี้ออกมากกว่า 1.3 ล้านใบระหว่างปี 2007-2011

ตัวอย่างการต่อต้านการคอร์รัปชันเชิงสร้างสรรค์
ในประเทศอินเดีย ธนบัตร “Zero rupee”



การต่อต้านการคอร์รัปชันในประเทศอินเดียเป็นอีกตัวอย่างหนึ่งในการที่ทำให้ประชาชนที่เกรงกลัวต่ออำนาจของเจ้าหน้าที่รัฐเปลี่ยนทัศนคติของคนอินเดีย ในการเริ่มต้นกล้าที่จะลุกขึ้นสู้กับการทุจริตของเจ้าหน้าที่รัฐอย่างละมุลละม่อมแต่ได้ผล



ติดต่อ

องค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย)

ที่อยู่: 150 ถนนราชบพิธ เขตพระนคร กรุงเทพมหานคร, 10200

โทร. 02-6221860-76 ต่อ 543-545

E-mail : act@anticorruption.in.th

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ที่อยู่: เลขที่ 361 ถนนพหลโยธิน ต.ท่าทราย อ.เมืองนนทบุรี จ.นนทบุรี 11000

หรือ ตู้ ปณ. 100 เขตดุสิต กทม. 10300

0 2528 4800-4849

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

(Office of the Permanent Secretary , Office of The PrimeMinister)

ที่อยู่: เลขที่ 1 ถนนพิษณุโลก ทำเนียบรัฐบาล ดุสิต กทม. 10300

โทรศัพท์: 0-2281-9621, 0-2281-9623, 0-2281-9636

แฟกซ์: 0 2280 4071

อีเมล: webmaster@opm.go.th

เว็บไซต์: <http://www.opm.go.th>

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.)

ที่อยู่: 47/101 ถนนติวานนท์ อ.เมือง นนทบุรี 11000 โทรศัพท์ : 0 2547 1000 และ

0 2547 1001 เว็บไซต์ : <http://www.ocsc.go.th>

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการระบบราชการ (ก.พ.ร.)

(Office of the Public Sector Development Commission)

ที่อยู่: เลขที่ 59 ถนนพิษณุโลก แขวงจตุรลดา เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300 โทรศัพท์ : 0

2356 9999 อีเมล : administrator@opdc.go.th เว็บไซต์ : <http://www.opdc.go.th>

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ กระทรวงยุติธรรม (ป.ป.ท.)

ที่อยู่: เลขที่ 99 หมู่ 4 อาคารซอฟต์แวร์ ปาร์ค ถนนแจ้งวัฒนะ ตำบลคลองเกลือ อำเภอ

ปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี 11120 โทรศัพท์ : 02-502-6786 และ 02-502-

6804 เว็บไซต์ : <http://www.pacc.go.th>

สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.)

ที่อยู่: เลขที่ 422 ถนนพญาไท แขวงวังใหม่ เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330 โทรศัพท์ :

02219 3600 แฟกซ์ : 02219 3700 อีเมล : mail@amlo.go.th เว็บไซต์ :

<http://www.amlo.go.th>

กรมสอบสวนคดีพิเศษ

ที่อยู่: เลขที่ 128 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ

10210 โทรศัพท์ : 0-2831-9888 เว็บไซต์ : <http://www.dsi.go.th>



1. เปิดโอกาสให้ประชาชนและสังคมเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบได้ในทุกระดับ

- แกไขพรบ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ ให้ต้องเปิดเผยอย่างจริงจัง และที่สำคัญต้องมีบทลงโทษไม่ให้หน่วยงานรัฐเตะถ่วงการเปิดเผยข้อมูล
- การจัดซื้อจัดจ้างต้องมีการเปิดเผยข้อมูลที่ประชาชนและสังคมสามารถเข้าถึงและตรวจสอบได้ เช่น การมีฐานข้อมูลกลางการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานภาครัฐ รวมทั้งรัฐวิสาหกิจทุกแห่ง และเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับสาธารณะให้ได้อย่างน้อยเท่ากับบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์

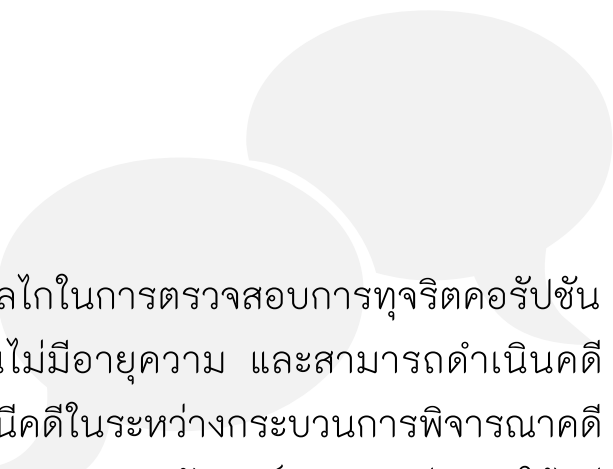
เปลี่ยนระบบ

3

- การจัดซื้อจัดจ้างขนาดใหญ่ต้องมีตัวแทนผู้เชี่ยวชาญจากภาคประชาชนเข้าไปร่วมดำเนินการและตรวจสอบในทุกขั้นตอน
- จัดตั้งกองทุนสำหรับภาคประชาชนในการตรวจสอบทุจริตคอร์รัปชัน

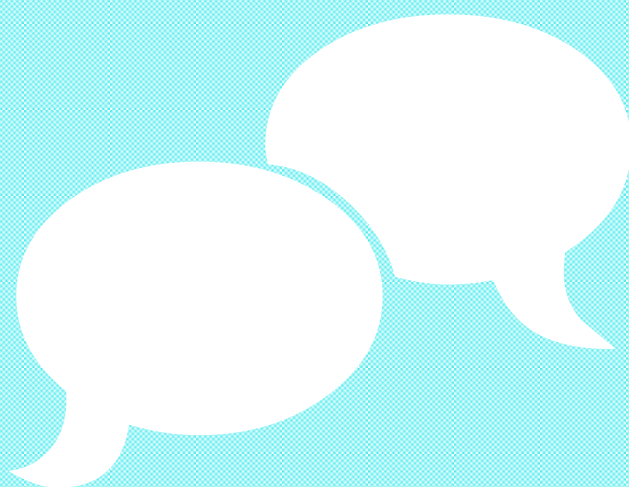
ทั้งนี้ เพื่อให้สะดวกต่อการตรวจสอบและเข้าถึงข้อมูลของประชาชน ที่สำคัญต้องออกกฎหมายให้ประชาชนทั่วไปผู้เป็นเจ้าของประเทศสามารถฟ้องในคดีทุจริตคอร์รัปชันได้โดยตรง



- 
2. สร้างความเข้มแข็งให้กับกลไกในการตรวจสอบการทุจริตคอร์รัปชัน
- คดีทุจริตคอร์รัปชันไม่มีอายุความ และสามารถดำเนินคดีต่อเนื่องไปได้แม้ว่าจำเลยจะหนีคดีในระหว่างกระบวนการพิจารณาคดี
 - เพิ่มงบประมาณและบุคลากรสำหรับองค์กรอิสระต่างๆ ให้อยู่ระดับมาตรฐานสากล ในการดำเนินการตรวจสอบการทุจริตคอร์รัปชันอย่างมีประสิทธิภาพ
 - สร้างเครื่องมือขององค์กรอิสระในการปกป้องคุ้มครองพยาน ผู้ชี้เบาะแส และประชาชนผู้ฟ้องคดี
 - สามารถริบหรือใช้มาตรการทางภาษีมาจัดการสำหรับทรัพย์สินที่ไม่มีแหล่งที่มาชัดเจนของผู้บริหารในหน่วยงานรัฐและนักการเมือง
3. กระจายอำนาจสู่ท้องถิ่นเพื่อเพิ่มการตรวจสอบและถ่วงดุลโดยประชาชน หน่วยงานที่ดูแลเกี่ยวกับสวัสดิภาพและสวัสดิการของประชาชน เช่น ตำรวจ การศึกษาและการสาธารณสุข โดยโอนย้ายให้ท้องถิ่นเป็นผู้ดูแล เพื่อเพิ่มการตรวจสอบถ่วงดุลโดยประชาชน รวมทั้งทำให้การทำงานของรัฐตอบโจทย์ความต้องการของประชาชนในแต่ละท้องถิ่นอย่างแท้จริง

เปลี่ยนระบบ





เอกสารอ้างอิง

เอกสารอ้างอิง

- ข้อเสนอมาตรการกำจัดการคอร์รัปชันก่อนการเลือกตั้งเพื่อสร้างความมั่นใจให้กับประชาชน [องค์กรต่อต้านคอร์รัปชันประเทศไทย (2556)].
- ดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน ประจำปี พ.ศ. 2556 (Corruption Perceptions Index 2013) [มูลนิธิธรรมาภิบาลเพื่อความโปร่งใสในประเทศไทย (Transparency Thailand)].
- ดัชนีสถานการณ์คอร์รัปชันไทย (Corruption Situation Index: CSI) 2013 , ศูนย์พยากรณ์เศรษฐกิจและธุรกิจ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย. ข้อมูลสำรวจเมื่อเดือนธันวาคม 2012 จากกลุ่มตัวอย่าง 2,400 คน คิดเป็นประชาชนร้อยละ 50.4 ผู้ประกอบการ/เอกชน ร้อยละ 24.1 และข้าราชการ/ภาครัฐร้อยละ 25.5.
- แฉผลงานการทำงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในรอบ 6 เดือน (1 ต.ค. 2555-18 มี.ค. 2556) เมื่อวันที่ 18 มี.ค. 2556 เวลา 16.00 น. ที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ถนนสนามบินน้ำ จ.นนทบุรี.
- แนวโน้มของคอร์รัปชันในประเทศไทย (The Trend of Corruption in Thailand), สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร 2556.
- บทความคอร์รัปชันระบบในรัฐวิสาหกิจ (Systematic Corruption in State-Owned Enterprises, ศูนย์ภาคีเครือข่ายต่อต้านคอร์รัปชัน.
- บทความ 4 คดีดังตัดสินบนข้ามชาติ สหรัลลงโทษแล้วแต่ ป.ป.ช. ยังได้สวนไม่เสร็จ, THAIPUBLICA 2012.
- บทความความล่าช้าในกระบวนการยุติธรรม คือ ความไม่ยุติธรรมสำหรับประชาชน , อาจารย์คณิน บุญสุวรรณ.
- ปัญหาการคอร์รัปชันของไทย กรณีศึกษาสิงคโปร์และฮ่องกง, สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา, กุมภาพันธ์ 2555.
- ผลสำรวจความคิดเห็นของประชาชนเรื่องพฤติกรรมและปัจจัยการทุจริตคอร์รัปชัน, สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า).
- ผลสำรวจความคิดเห็นของประชาชนเรื่องคนไทยกับปัญหาคอร์รัปชัน”ศูนย์สำรวจความคิดเห็นของประชาชน, สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า).
- ผลสำรวจเรื่องจุดวิกฤตของปัญหาทุจริตคอร์รัปชันในหมู่คนไทย จุดวิกฤตของประเทศและผลประโยชน์ของทุกคน กรณีศึกษาตัวอย่างประชาชนอายุ 10 ปีขึ้นไป ในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวนทั้งสิ้น 1,561 ตัวอย่าง ระหว่างวันที่ 12-16 มี.ค. 2556, สำนักวิจัยเอแบคโพลล์ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ.



เอกสารอ้างอิง

- ผลสำรวจความคิดเห็นของประชาชนเรื่องพฤติกรรมและปัจจัยการทุจริตคอร์รัปชันทำการสำรวจระหว่างวันที่ 20- 27 พฤศจิกายน 2556 จากประชาชนทั่วทุกภูมิภาค รวมทั้งสิ้นจำนวน 2,810 หน่วยตัวอย่าง, สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า).
- ผลสำรวจเรื่องจุดวิกฤติของปัญหาทุจริตคอร์รัปชันในหมู่คนไทย จุดวิกฤติของประเทศและผลประโยชน์ของทุกคน, สำนักวิจัยเอแบคโพล มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ
- ผลสำรวจความคิดเห็นของประชาชนเรื่องพฤติกรรมและปัจจัยการทุจริตคอร์รัปชันทำการสำรวจระหว่างวันที่ 20-27 พฤศจิกายน 2556, สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า).
- พจนานุกรมคำใหม่ เล่ม 2 ฉบับราชบัณฑิตยสถาน จัดพิมพ์เผยแพร่เมื่อ พ.ศ. 2552 สืบค้นออนไลน์ <http://www.royin.go.th/th/knowledge/detail.php?ID=4879>.
- พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542, มาตรา 103.
- สถานการณ์ทัศนคติอันตรายของสาธารณชนคนไทยว่าด้วยการยอมรับรัฐบาลทุจริตคอร์รัปชัน ถ้าตนเองได้ประโยชน์ด้วย/กรณีศึกษาตัวอย่างประชาชนอายุ 18 ปีขึ้นไป ใน 17 จังหวัดของประเทศ/ ดำเนินโครงการระหว่างวันที่ 1-5 กรกฎาคม 2556 [สำนักวิจัยเอแบคโพลล์ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ].
- สืบค้นออนไลน์ <http://m.tnews.co.th/news.php?hotID=14457>.
- สืบค้นออนไลน์ <http://www.thairath.co.th/content/oversea/153942>.
- องค์การต่อต้านคอร์รัปชัน, 2556.
- อันดับการต่อต้านการคอร์รัปชันในประเทศไทย ประจำปี พ.ศ. 2556 [องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ- Transparency International / อ้างอิงใน สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย-TDRI)

เอกสารอ้างอิง

- Anticorruption and Integrity – Asian Development Bank:
<http://www.adb.org/site/integrity/main>.
- Asian Development Bank (ADB) Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD) : www.oecd.org/corruption/asiapacific.
- Channel New Asia 2012.
- Corruption Perception Index (CPI) 2013.
- Global Corruption Barometer 2013.
- In KPK We Trust, Indonesian Hero Today: <http://www.establishmentpost.com>.
- KPK changes public attitudes toward graft, Jakarta Post 2013.
- Mo Ibrahim Foundation: <http://www.moibrahimfoundation.org>
- Supporting the fight against Corruption in Asia and the Pacific: The ADB/OECD Anti-Corruption Initiative: <http://www.oecd.org/site/adboecdanti-corruptioninitiative/>.
- The Global Competitiveness Report 2013-2014.
- Transparency International the Global coalition against corruption:
www.transparency.org
- United Nations Development Programme–Anti-Corruption:
http://www.undp.org/content/undp/en/home/ourwork/democraticgovernance/focus_areas/focus_anti-corruption.
- United Nations Conference on Trade and Development (UNCTAD).
- United Nations – Anti Corruption:
http://www.unglobalcompact.org/AboutTheGC/tools_resources/anti_corruption.html.
- World Investment Report 2013.





**FUTURE INNOVATIVE
THAILAND INSTITUTE**
สถาบันออกแบบอนาคตประเทศไทย

Website: fit.or.th

Facebook: FutureInnovativeThailand